

Jean-Michel VAPPEREAU *	
<b>Le dérapage d'Aristote</b>	<a href="#">Ecole Normale Supérieure (E.N.S)</a> <a href="#">- 45 r Ulm 75005 PARIS</a>
<i>mardi 08 février 2011 Celan</i>	La logique canonique classique de la coordination a toujours été modale même si les logiciens d' <b>Aristote</b> à <b>Quine</b> dérapent à ce propos et provoquent ce qu'ils ont pu écrire d'hésitant, les faisant tomber dans de graves erreurs. ( <a href="#">Info et arguments</a> ) et <a href="#">.pdf</a> ,
<a href="#">MP3</a> ,	<b>Les tableaux, formules, diagrammes, ...</b> de ce cours sont accessibles via <b>les notes du cours</b> <a href="#">lci</a> ,
<b>Études freudiennes,</b> <b>Études lacaniennes,</b> Enseignements sur et de la Logique, Mathématique dialectique,	LACAN, Le séminaire : <a href="#">elp</a> , <a href="#">staferla</a> , <a href="#">gaogoa</a> , LACAN, Textes : <a href="#">elp</a> , <a href="#">staferla</a> ,

	Prévention, .....	p49
5	Quel est le lieu des mathématiques ? ( <i>L'Empyrée</i> , le cerveau, le corps, le Langage, l'écriture ?), .....	p3
	La clinique psychanalytique et la Passe, son objet, .....	p5
	Un cas clinique, ... à la Beckett, .....	p7
	Beckett, l'honneur de la Littérature, .....	p8
	La Dame <i>au</i> Beckett ! .....	p9
10	Définir le désir ... !	
	Logique classique et Nœud logique, l'économie de la condensation, .....	p10
	Le modèle électrique de la logique de caractéristique deux, ne fait pas la Logique ! .....	p11
	L'enseignement rigide des mathématiques, .....	p12
15		
	Joyce, Vico, Michelet, Homère, Euclide, ...Freud, Lacan, .....	p13
	Un japonais anglophile à Brooklyn, sauce Yiddish, .....	p15
	Le mot d'esprit	
20		
	Le morphisme, $\Psi_{vu}$ ; passage de l'anneau de Boole à l'algèbre de Boole, .....	p17
	La structure d'anneau, et l'espace vectoriel.....	p18
	Algèbre de Boole et anneau, Espace vectoriel et corps,.....	p19
	<i>cette algèbre de Boole, cet anneau de Boole,</i>	
25	<i>on peut dire que c'est le noyau, le carrefour de tout ce qui est Logique !</i>	
	Histoire de la Logique : Lacan ; Leibniz/Newton, Clarke ; Frege/Boole, Schröder, .....	p21
	L'erreur de Lacan selon Badiou ! .....	p22

30	<b>Les neurologues ne parlent pas de leurs neurones</b> , et Freud inventa la ...	p23
	De <i>l'appareil neurologique</i> à <i>l'appareil phonologique</i>	
	en modifiant son propre <i>appareil psychique</i> , .....	p24
	Le Paléolithique et le trait unaire, .....	p25
35	Le désenchantement Lévi-Straussien, le mythe réduit à un répertoire de l'expérience via une écriture mnémotechnique,	
	¬, P(x), ∃, Ics, P.prim, P.sec, .....	p26
	Naissance de la Topologie avec Lacan, .....	p27
	Barbara, .....	p28
40	Construction du point de capiton, .....	p29
	Lire, inventer, autisme, incorporation, incorporel(le)s, mot d'esprit, signification, .....	p32
	Parole et vérité, Savoir et invention, Savoir et écriture, .....	p33
	Ce qu'est le savoir, Inventer sa psychanalyse,	
45	ce que n'est pas la psychanalyse, & ce qu'elle doit être, <b>L'inconscient au pouvoir c'est le totalitarisme !</b>	
	La fonction de la psychanalyse dans la cité, .....	p36
	L'inconscient : portrait,	
50	Aux racines de la violence :	
	...sadisme, masochisme, folie, un inconscient pas si sympa ! / Démagogie, .....	p37
	Balafre, Lettre, trait unaire,	
	La psychanalyse prophylaxie de la dépendance, pourquoi ?	
	Quelques trucs pour éviter l'angoisse ! .....	p39
55	Le point de capiton, les écritures diagrammatiques, la topologie, la logique du concept,	
	Freud, Champollion, Rosette, le rêve,	
	Etat et but de la psychanalyse aujourd'hui. Quoi faire ?	
	<i>Psychanalyste</i> ou <i>Dealer</i> ? La répétition.	
60	La passe, la fin ( <i>temporaire</i> ) de l'analyse, le Transfert, .....	p41
	L'auteur c'est l'analysant, l'acteur c'est l'analyste, .....	p42
	Dé(s)être & ception), Pratiquer l'analyse ...	
	<b>Qu'on sache que je ne pratique pas la psychothérapie !</b>	
	Croyance, Foi et contingence, .....	p43
65	Vertus de l'explication ! .....	p44
	Contingence et possible,	
	La psychose au pouvoir en Europe,	
	Du Symptôme au Sinthome, .....	p45
	Le but espéré est : Écrire le poinçon du fantasme et la séparation,	
70	La grande Menace,	
	Prévention, & Bibliographie.....	p47

00 :00/31 :51,

75 **Quel est le lieu des mathématiques ?** (L'Empyrée, le cerveau, le corps, le Langage, l'écriture, le tableau, .. ?),

SNV 08.07.11

Log. Booléenne

plus petit algèbre de Boole  $B_2$

Diédonné pour l'honneur de l'esprit humain - quel esprit -

analyse →  $S_2$  →  $S_1$  - analysant

non analysable

DA

80 ... fonctionné, donc il y a deux personnes qui ont mis leurs noms sur cette feuille et qui n'ont pas reçu le texte, alors il y a quelqu'un qui a un email, le serveur c'est libero.it, personne ?, bon on va redemander tout à l'heure, il y en a un autre, mais je l'ai pas là !

85 Bon, **on va commencer**, on va essayer d'avancer dans les calculs, grâce aux contributions de quelques-uns d'entre vous qui m'ont écrit des petites remarques, ... ?, et je vous remercie bien, parce que grâce à vous, ça m'encourage ce que certains m'ont écrit, même ceux qui me disent : *on n'y comprend rien avec vos calculs, on ne sait pas comment s'y prendre, on trouve ça passionnant et on voudrait y arriver !*

Pour moi, c'est encourageant, car même si on n'y arrive pas, à piger comment ça marche, on peut quand même vouloir le faire fonctionner !

90 Donc ça veut dire que j'ai raison d'insister ! ... ?, c'est pas mal d'entrer dans ces calculs, je suis très fier de ces nœuds logiques,

95 Je suis en train de relire des trucs d'histoire des *Panoramas des mathématiques*, de Jean **Dieudonné**, (1979, [Gauthier-Villars](#), *Table des matières*), le livre s'appelle *Pour l'honneur de l'esprit humain*, (1987, Hachette, [pdfcoffee](#)), moi, je ne vois pas pourquoi il parle de *l'esprit* ?, lui il croit, il est comme tous ces gens qui font de la biologie, cérébrale, ou neurologie, je sais pas quoi !, les *neurosciences*, il croit, il y un livre de Alain **Connes**, [AC](#), [W](#), qui est *mathématicien*, et Jean-Pierre **Changeux**, [W](#), [CU](#), *neurobiologiste*, qui s'appelle *Matière à pensée*, (1989, Odile Jacob, [djuv](#), ([sumatra](#) lecteur)), c'est en **point Seuil**, 03 :04, je suis très surpris que **ces gens-là ils sont tous en train de penser que les mathématiques c'est une projection de ce qu'il y a dans le cerveau !**

[L'objet de ce livre est de débattre :

100 - d'une conception **Réaliste** (Platon, Aristote, ([\\* Robin](#)), Dieudonné, Cantor, Descartes, Thom, Connes, ) où les idées mathématiques

seraient de *nature divine*, ruisselantes, ou réminiscences de l'Empyrée, métaphysiques, (réalité des nombres premiers, ...) **ou Constructiviste**, (Locke, Hume, Gelfan, Changeux.), fruits de nos impressions, de notre cerveau qui les produit, ..., - et de l'intérêt des mathématiques : organisatrices du monde (Descartes, Leibniz, ), **ou** voile sur la Nature, ( Diderot, Bacon, ), - *Matière à pensée*, (1989, Odile Jacob, [djuv](#), [sumatra](#) lecteur), ajout du claviste],

105 Bon vous avez un texte qui a initié ces choses-là et qui à la fois *excellent* pour montrer la *contingence* des mathématiques, et *nul* pour montrer l'*explication psychologique*, la *psychologie du savant* !

Moi, je suis absolument opposé à ça, il y a des gens qui croient même parmi les mathématiciens, il y a gens qui croient que Lacan en voulant faire des mathématiques il voulait expliquer quoi, expliquer les mathématiciens ?

110 On n'analyse pas quelqu'un malgré lui ! La psychanalyse c'est quelque chose qui ressort de l'analysant !

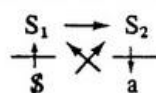
*L'analyste* il sert à quelqu'un si on s'adresse à lui, *in vivo*, c'est à partir de là qu'il y a Transfert, le Transfert ne peut pas se produire *en absence*, ou *en effigie*,

Et c'est *celui qui parle à l'analyste* qui est en *position d'analysant*, c'est lui qui fait son analyse et c'est pour ça que **Lacan** a déplacé les termes, il parle du **patient** comme un **analysant**, et pas comme un **analysé**, analysé il le sera plus tard par lui-même, s'il arrive à se séparer en deux entre de l'analysé justement,

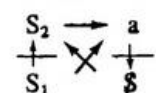
115

vous n'avez qu'à regarder pour ça le discours de l'analysé c'est l'envers du **discours du Maître**, ([Espace Freud-Lacan](#), via *gaogoa*), voir également les Notes manuscrites ci-dessous),  
Le discours analytique est l'envers du Discours du Maître,  
c'est **a** sur **S<sub>2</sub>**, et **S** (S barré) sur **S<sub>1</sub>**,

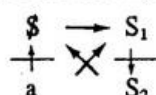
**Discours du Maître**



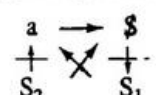
**Discours de l'Université**



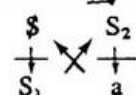
**Discours de l'Hystérique**



**Discours de l'Analyste**

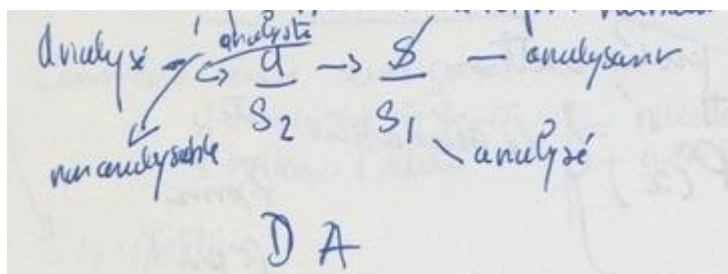


**Discours du Capitaliste**



Ça **S<sub>1</sub>**, c'est l'analysé,

Et ça, position **S**, c'est l'analysant,  
et ça c'est l'analyste, position **a**,



Qui a fonction d'occuper cette place et cette fonction de l'objet à qui on s'adresse,

120

## La clinique psychanalytique et la Passe, son objet,

Bon, quand l'analysant aura fini de parler à son analyste, il sera divisé en deux, entre le **a** et le **8**, ça veut dire quoi, ça veut dire qu'il y aura de l'analysé, c'est ce qu'on aimerait bien avoir des exemples divers, on sait très bien comment ça marche,

125 Mais c'est pas pour savoir comment ça marche que Lacan a instauré **la Passe**, c'est pour *recueillir une clinique psychanalytique*,

Qui ne sont pas une clinique médicale ou psychologique,

Une clinique analytique, moi dans tous les exemples cliniques que j'ai, je n'en fais pas état parce que je ne veux pas parler des analysants, qui font leur analyse avec moi, c'est à eux d'en parler,

130 Mais enfin, je suis scandalisé parce que tous les gens racontent de soi-disant clinique psychanalytique, ils veulent nous faire pleurer, lamentations, c'est vraiment un abus de personne sans défense, comment ça s'appelle, un délit qui commence à pointer comme ça, abuser des personnes faibles, faibles d'esprit,

Dans l'analyse on n'abuse pas des gens faibles d'esprit puisque c'est l'analysant qui est responsable de ce qu'il se passe,

135 Si l'analysant est fou, si c'est une *belle-âme*, s'il pense que lui n'a rien à faire là-dedans, il vaut mieux décliner l'invitation, il vaut mieux l'inviter à aller faire autre chose,

C'est très facile, il suffit de demander une somme importante à chaque séance, vous voyez vos patients ils se barrent vite,

**La salle** : *rires idiots vaporeux .... !*

140 Donc ça fait partie des éléments dont dispose l'analyste,

Il y a des gens qui se plaignent, moi je connaissais un américain qui est venu à Paris, il est tombé en plein milieu la Dissolution de l'École de Lacan, il vient voir Lacan pour l'emmerder, il voulait l'emmerder, un *Heideggérien*, cette époque-là, la séance c'était 700 francs, en 78, 80, il venait pas voir Lacan, mais il voulait un analyste, les conseils d'un analyste, c'est lui qui m'a raconté ça, et dès que Lacan lui a proposé un analyste, il avait des raisons pour le récuser ! 07 :55, Lacan lui disait d'aller voir **Éric Laurent**, ([Wen](#), [cairn](#)), il dit qu'il est un peu jeune, c'est vrai que l'américain en question était un peu vieux, âgé, c'est le type qui a introduit **Heidegger** aux Etats-Unis,

Alors il voulait se faire reconnaître, il voulait pas faire une analyse, alors Lacan lui dit : C'est 700 balles, Le mec dit : mais j'ai pas une somme pareille sur moi,

150 Alors il est revenu porter l'argent à Lacan, il lui a donné 695 francs à l'époque, plus un ticket de métro !

Tout ça me paraît, il faut pas nous faire pleurer !

Il faut que chacun prenne en charge sa part, on a tout à fait le droit, de ne rien y comprendre, de ne pas en vouloir, ceux qui ne comprennent rien, ou qui n'ont pas envie ou qui sont incrédules, il vaut mieux qu'ils ne s'en occupent pas !

155 Il faut dire les choses, par exemple en matière de clinique, **qu'est-ce qu'on attend de la passe ?**, ce que les autres ne comprennent pas et que nous devrions comprendre, **dans la psychanalyse**, c'est que **il s'agit de lecture**,

S'il n'y a rien à lire, **Freud** il dit ça comme ça, même à propos de la *télépathie*, s'il n'y a pas **de désir en jeu pour lire**, la psychanalyse elle n'a rien à dire !

160 La *télépathie* ça existe ou pas, peut-être, si on propose un phénomène *parapsychologique*, s'il y a un désir qui est impliqué là-dedans, on ne va pas du tout utiliser la *psychologie*, ou la *parapsychologie*, on ne va pas les étudier, mais on peut dire quelque chose du désir, s'il y a quelque sujet qui implique son désir dans cette histoire, tout ce qu'on pourra dire, c'est ça !

165 Le désir, c'est le moyen de lire, c'est le fil rouge qui permet de lire *les rêves* !, **10 :08**, et ça culmine dans la *répétition* qui nous fait découvrir que, c'est la même chose **le désir et l'angoisse**,

La perception du désir de l'Autre, c'est ce que **Freud** a nommé, *L'autre côté du principe du plaisir*, (anciennement : *Au-delà du principe du plaisir*, [psychanalyse](#)), qu'on a traduit pas l'au-delà, la transcendance, l'au-delà du plaisir,

170 Alors je vous donne un exemple, de ce qu'on attendrait de *la passe*, et c'est loin d'arriver, ils nous racontent des sonnettes, et tous ceux qui veulent faire des communications pour faire comme le docteur, pour avoir l'air de faire des présentations de malades, il y a même des psychologues qui font des présentations de malades parce que **Lacan** a fait ça toute sa vie,

175 **Lacan** était psychiatre, la présentation de malade c'est une tradition psychiatrique, **10 :55**, moi, je reconnais à Lacan le ..., c'est très important de montrer à tout le monde qu'on ne renie pas ce qu'on a été ! Ce qu'on a fait !

On peut très bien pratiquer la psychanalyse et ne pas renier le fait qu'on est psychiatre, moi je ne renie pas le fait que je suis prof de math, moi, j'adore enseigner les maths, et c'est tout à fait autre chose que la psychanalyse,

180 Il se trouve qu'ici, je m'exerce à vous présenter de petits éléments de mathématiques, et bien sûr ils sont pris ???, et donc demain et après-demain, moi, je vais parler de *Psychanalyse et Mathématiques*, à Rouen dans un colloque, ([JMV09022011](#)), à l'Université de Rouen, **11 :39**, et je, tenez en passant, jeudi soir vous êtes invités à venir à la **Lettre lacanienne**, pour une soirée de *topologie des surfaces*, à l'[ITP](#), c'est l'**Institut de Théologie Protestante**, ou l'*IPT*, c'est boulevard Arago, c'est juste à côté de la prison de la santé, c'est au coin de la rue St Jacques et du bd Arago, il y a un beau fronton grec triangulaire, il faut entrer par la petite

185 porte qui est à côté, et là il faut aller au fond de la cour, et monter au deuxième, il y a des bâtiments tout modernes qu'ils ont amélioré depuis quelques temps, c'est très beau, ça c'est les Protestants, c'est un endroit où on fait des réunions de psychanalyse depuis les années 1990, c'est pour ça qu'ils ont pu moderniser leurs bâtiments, c'est parce qu'on leurs a fait gagner beaucoup d'argent !

190 Grâce à quelques protestants dans la psychanalyse, qui ont milité pour que tout le monde y aille ! C'est à 21h, *Théorie des surfaces*, il y a deux jeudis par mois, jeudi prochain et le suivant,

Et quand je suis pas là, je suis tout à fait ravi, que certains se sont organisés pour faire des réunions sans moi, et je trouve ça formidable, c'est bon signe,

Parce que ceci n'a d'intérêt que si le public se met à gribouiller, à gratter, ...

195



### Un cas clinique, à la Beckett...

200 Alors je vous donne l'exemple d'un cas clinique, qui est exemplaire, je peux vous en parler parce que ce n'est pas un analysant, c'est quelqu'un qui juste venu me visiter une fois, qui a entendu parler de moi par une amie qui est ma voisine, de l'immeuble où j'ai mon cabinet de consultations,

Il y a une dame qui vient me voir un jour et qui me demande un rendez-vous, elle vient de la part de *machine*, une copine à elle, et elle me raconte l'histoire suivante, elle me dit c'est très simple :

205 *J'ai fait une analyse, et je suis toujours en analyse, j'ai une fin d'analyse ?, je suis très contente de la psychanalyse, ..., grâce à cette psychanalyse je me suis mariée, j'ai fait des enfants, j'ai élevé mes enfants, tout ça est merveilleux, ça baigne, maintenant mon mari gagne suffisamment sa vie, j'ai travaillé un moment pendant que j'élevais les enfants, je faisais des relations publiques,*

*Et puis maintenant que mon mari gagne bien sa vie, je n'ai plus besoin de travailler, il faut que je m'occupe de ce qui m'intéresse,*

210 *Elle me dit que le seul problème quand j'ai travaillé, j'ai dû faire des contorsions, des efforts énormes pour que personne ne se rende compte que je suis incapable d'écrire une ligne, c'était dans un bureau de relation publique, je sais pas dans quel domaine elle s'intéressait, mais enfin,*

215 *J'utilisais les secrétaires pour écrire à ma place, les dactylos, je dictais des trucs, je peux dicter une lettre, mais je suis incapable de l'écrire, je peux pas écrire une ligne, et j'ai travaillé pendant 15 ans grâce à des stratagèmes, personnes ne s'est jamais rendu compte que je suis incapable d'écrire une ligne,*

220 *Maintenant que je ne suis plus obligée de travailler, entre temps j'ai fait mon analyse, et puis je me suis mise à lire **Beckett**, et puis j'ai trouvé que c'était extraordinaire, alors j'ai commencé à aller dans des colloques, à lire des études, à discuter avec les beckettien, européen et même du monde entier, je connais tous les beckettien de Paris, qui me connaissent bien, on se rencontre dans les colloques, on va au restaurant, au café, .. et alors j'ai amené **Beckett** à mon analyste, cette dame, je lui ai apporté Beckett, lui ai dit : *Lisez ça, c'est formidable !*,*

L'analyste dit avoir lu le Beckett, et lui dit : *Tout ça c'est pas intéressant*, et lui dit : *Vous faites un truc sur le Père,*

Vachement original !

225 Vous amenez Samuel **Beckett** à un analyste, et il vous dit : *Papa !*

**La salle** : rires goguenards....

**JMV** : C'est pas étonnant qu'on se retrouve avec **Sarkozy** !

La dame (l'analyste) avait fait son boulot, puisque la dame était contente,

230 Une psychanalyse, pour ... se marier, faire des enfants, élever ses enfants, bosser plus ou moins, mais de toute façon elle n'avait jamais dans l'analyse touché au point qui l'intéresse le plus : *elle peut pas écrire,*

## Beckett, l'honneur de la Littérature,

Elle amène ça à l'analyste, vous devez connaître ça, si vous n'avez pas lu **Beckett**, (1906-1989, [W, radac](#) ), vous ne pouvez rien entraver **ni à Freud, ni à rien**, n'oubliez pas que **Lacan** dans *Litturaterre*, ( 12 mai 1971, [Staferla, Valas, EIp](#) ), il dit une chose de Beckett qui mérite qu'on réfléchisse !

240 Il dit que **Beckett** sauve l'honneur de la Littérature, à notre époque !

L'avouer *ou, prononcé à l'ancienne, l'avoir dont Beckett fait balance* au doit *qui fait déchet de notre être, sauve l'honneur de la littérature, et me relève du privilège que je croirais tenir de ma place.*

C'est une belle formule, ça mériterait d'être expliqué, pourquoi Beckett *sauve l'honneur de la Littérature* ?  
17 :44,

245 **Beckett** c'est pas **Joyce**, en dehors du fait qu'il ait connu Joyce, qu'il ait écrit ce très beau texte sur Giordano **Bruno** (son essai : *Dante... Bruno. Vico. Joyce*, [pileface](#) ), c'est un texte extrêmement, lui il sort du Trinity Collège, [W, TCD](#), c'est pas le cas de Joyce,

Et en quoi il sauve l'honneur de la littérature, écoutez,

250 Beckett c'est quelqu'un qui a lu **Proust**, si vous voulez apprécier Beckett dans son amplitude, vous lisez le *Proust de Beckett*, (en anglais, [Grove press](#), & [Préface](#) fr, 16 pages aux [Editions de Minuit](#)), lui il aimait pas, il était lecteur ici, d'anglais, ici à l'École Normale, c'est comme ça qu'il est venu en France et qu'il s'est installé,

Il l'a écrit quand il était jeune lecteur à Paris, à l'ENS, c'est pour ça qu'ils ont donné le nom à une salle,

Donc Beckett a écrit un Proust, lisez son Proust, vous allez voir sortir de Proust toute l'œuvre de Beckett : Les pinces à linges, les poubelles, les saloperies, les déchets, le linge sale, le fil à linge, vous allez voir comment Beckett a pu lire Proust, c'est formidable,

255 Donc vous n'avez pas l'idée quand vous voyez les airs déjetés des personnages beckettien, qui sont, **Deleuze** Gilles a écrit un très joli texte sur *Beckett : L'épuisé*, il parle de lui comme l'Épuisé, ([Quad](#), 1980, [excertpts, engl328, radiofrance](#), ++ ), 19 :11,

C'est vachement bien vu, mais c'est pas seulement *l'Épuisé*, c'est aussi sauver *l'honneur de la Littérature*, c'est pas se lamenter,

260 Si vous n'avez qu'une demi-journée à consacrer à Beckett, lisez *Un amour*, (*Premier Amour*, [12 pages](#)), vous allez lire ça dans l'après-midi, Beckett il dit qu'il a pigé qu'il pouvait faire ça, au moment de la mort de sa mère il dit, qu'il est allé sur *la jetée*, il en a fait même une pièce de théâtre, qui s'appelle *La Dernière bande*, ([Editions de Minuit](#)), c'est drôlement bien construit, c'est vachement bien monté, et ils ont enregistré tout, même le mouvement rétro de la bande mythique, ce qui fait que l'acteur il n'a qu'à appuyer dans le même sens, il y a tout le fil de la pièce de théâtre qui est sur la bande magnétique,

C'est censé être un type qui enregistre une bande magnétique tous les ans, et hop ! Il fait en marche arrière, il réécoute des trucs et il raconte cette histoire qu'il est allé sur la jetée de Dublin, pendant que sa mère était en train de mourir, et c'était la nuit, il y avait la tempête, le vent, l'eau, la mer, et qu'à ce moment-là, il a compris, que s'il acceptait ses défauts, ses insuffisances, il pouvait faire quelque chose !,

270 C'est pas mal ! Parce que *c'est un bon élève Beckett*, c'est pas du tout **Joyce** ! (voir [Joyce](#) sur *gaogoa*), Ne confondez pas ! **Joyce**, c'est un mécréant, il veut être théologien, voilà la différence,

Comme l'a montré Jacques **Aubert**, il voudrait être Thomiste, mais il n'est pas thomiste du tout, 21 :07, il n'y connaît rien du tout, il a beau dire lire le latin, avoir été élevé chez les Jésuites, c'est de la rigolade, tandis



275 que Beckett, c'est un sérieux scholastique, vous pouvez trouver son texte sur Bruno, Vico .. Joyce... parce qu'il y a la ponctuation qui compte aussi, ça vous pouvez le trouver dans le catalogue de Beaubourg, de l'exposition qu'ils ont faite il y a un an ou deux à Beaubourg, dans le catalogue de l'exposition Beckett, au début, ils ont mis ce texte, !

Bon,

### La Dame au Beckett !

280 Alors qu'est-ce qu'elle me dit cette dame qui vient me voir, avec son Beckett, elle dit :

*Mes amis beckettians de Paris, me disent tous que je ne dois pas rester comme ça c'est dommage, que je sois touriste, il faut que je rentre, que je me décide, que je fasse une thèse sur Beckett.*

*Ils me disent ça au café, vous devriez **faire une thèse sur Beckett**, et surtout elle connaît énormément de choses, elle est érudite en lisant ! Mais Non ! Elle ne veut pas écrire !*

285 *Je viens vous voir, parce que mon analyste me dit que Beckett c'est mon papa, Il n'y a rien à faire ça ne l'intéresse pas du tout mon histoire, mais moi, le type qui m'a dit ça, c'est un patron d'Université, c'est un professeur, il lui dit : faites une Thèse : c'est tout simple, vous m'écrivez une page, vous me la donnez, et comme ça vous avez déjà un projet de thèse,*

290 Elle, elle a tout à fait l'idée de ce qu'il faudrait mettre sur la page, mais il faut qu'elle le fasse écrire par quelqu'un, ...

Elle est dans un état d'angoisse extraordinaire, et elle me dit : *Si j'arrive pas à écrire cette page, je me flanque par la fenêtre, !!*

295 Moi, je ne prends pas ça pour de la rigolade, je pense que là, ça devient un peu plus fort, parce que vous voyez, d'être obligé de planquer toute sa vie, qu'il y a des choses qu'on sait pas faire ou qu'on peut pas faire, d'être obligé de leurs donner de l'importance, en matière de lecture, en matière d'écriture, en matière de parole,

### Définir le désir ... !

300 Je peux vous en raconter des tartines, ça c'est de la clinique analytique, c'est complètement ce que dit Freud, s'il n'y a pas un désir, et le désir c'est le trait distinctif, c'est le moyen de rendre lisible le texte !

Alors qu'est-ce que c'est que le désir maintenant ?

**Le désir c'est la division**, c'est le fait qu'il y a deux textes, le désir ça se trouve à partir du moment où vous avez le phonème, c'est la base du phonème, c'est pas les ressemblances qui comptent, dans le langage, c'est les différences,

305 Et les **différences** vont même jusqu'à donner **l'identité**,

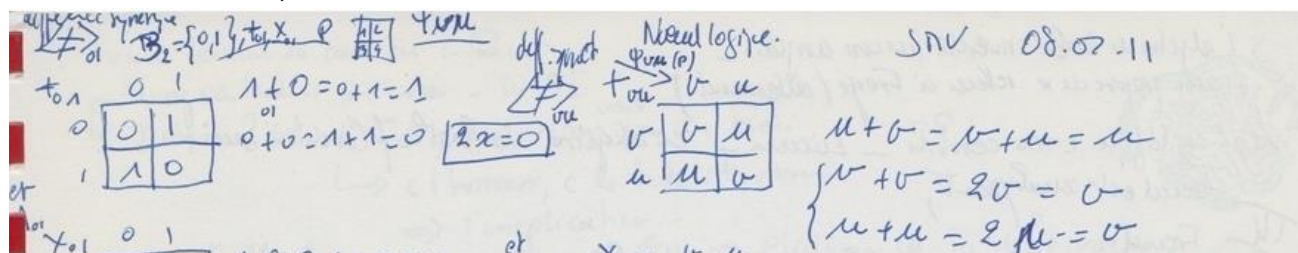
Et on retrouve, rien de mieux que l'Histoire des mathématiques, tout à l'heure je vous ai parlé de **Dieudonné, pour l'Honneur de l'Esprit Humain**,

310 vous pourrez lire, plus on s'est aperçu que la représentation, le sens, le fait que ça pouvait être, vouloir dire quelque chose, que *les structures mathématiques* pouvaient correspondre à telle ou telle chose, je vais avoir à revenir là-dessus avec ces calculs,

## Logique classique et Nœud logique, l'économie de la condensation,

Voyez **0,1**, c'est pour faire de la Logique, et **u et v**, c'est pour faire de la Logique, et les deux c'est la même chose, vous remarquerez que si vous substituez à 0 dans cette table, v, et si vous substituez à 1, u, vous avez les deux mêmes tables,

315



Donc ici, vous pouvez écrire des mêmes choses que ce que j'ai écrit là :

ici vous avez  $u + v = v + u$ , (à droite), bin c'est vrai que :

$$1 + 0 = 0 + 1$$

320

Alors l'erreur qu'a commis la personne qui m'a écrit ça, c'est qu'ici, (à gauche), il faut mettre 01, ( $+_{01}$ ),

Il faudrait mettre à chaque fois, moi, j'ai eu la flemme de faire ça !

Mais j'ai tort, parce qu'il faut mettre en indice, en dessous du signe qui est là,

Et là (à droite) il faut mettre  $+_{vu}$ , c'est le plus entre v et u qui est défini entre v et u, alors qu'ici c'est le plus entre 0 et 1,

325

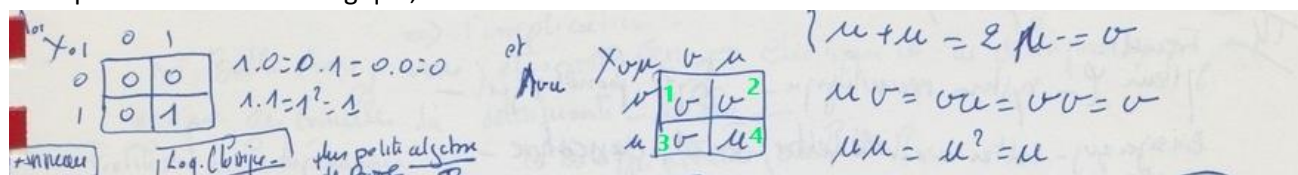
Il ne faut pas éluder ça !

Et en tant que connecteur logique, attention, ça,  $\Leftrightarrow$ , c'est la différence symétrique, c'est la négation de l'identité, c'est une somme, donc il faut mettre 01, soit  $\Leftrightarrow_{01}$ ,

Quand je le mets pas, pourquoi je le mets pas pour 01, dans le texte que je vous ai envoyé, pourquoi je vous dis de le mettre là, parce que ça ça reste à valoir, pour ce qui est toutes les autres constructions logiques,

330

Et ce produit là c'est le ET logique, 01



Mais ça c'est tellement, à chaque fois que vous lisez +, et qu'il n'y a rien d'indiquer, c'est que c'est celui-là, et à chaque fois que vous lisez multiplier, x, une concaténation,

Je vais écrire :

335

$$1.0 = 0.1 = 0.0 = 0$$

J'ai même écrit :  $1.1 = 1^2 = 1$ ,

Vous comprenez d'où viennent ces petites écritures,

Ça,  $1.0 = 0.1 = 0.0 = 0$

ça vient de la case numéro 3,  $v.u = v$

340

La case numéro 2, c'est  $v.u = v$ ,

la case numéro 1, c'est  $v.v = v$ ,

et ça la case numéro 4, c'est  $u.u = u$ ,

Ça, à gauche, c'est écrit d'une manière *diagrammatique*, en termes de Table,  
ça, à droite, c'est écrit d'une manière *syntactique*, comme effectuation du produit !

345 Le produit est marqué avec un point, u.v, ou rien, la concaténation suffit à marquer le produit, mais on peut le rajouter !

Alors ici, à droite, aussi, dans **notre nœud logique**,  
ça ça va être le ET avec v et u comme valeur constante,

Et ça, ça va être aussi la différence symétrique, avec v et u comme constante,

350 Ça ça va être un Nœud logique parce que ça, à droite, , c'est la même chose que ça, à gauche.

Ça, à gauche, c'est **la Logique classique**,  
et je voudrai aujourd'hui expliquer pourquoi on se contente de ça, (à gauche) pour parler **de la logique classique**,

C'est un condensé de la Logique classique qui est énorme !

355

**Le modèle électrique de la logique de caractéristique deux, ne fait pas la Logique !**

Si vous vous contentez de ça, parce que ça ça rentre même dans un ordinateur, il y a *un modèle électrique*, vous pouvez faire ça, vous pouvez construire des modèles électriques avec des instruments électriques, en série ou en dérivation, et bien donc vous voyez que avez beau avoir un modèle électrique, vous ne faites pas  
360 de la Logique, si vous faites seulement fonctionner seulement ça comme ça,

C'est quand même extraordinaire **cette histoire, de la condensation en mathématique**, il n'y a pas de *métaphore*, mais il y a une *condensation* énorme !

C'est normal, les mathématiciens, c'est des gens dont le boulot consiste à introduire des Lettres, quand ça devient trop chiant, et même il y a des choses qui paraissent impossibles à écrire et qu'on arrive à écrire  
365 quand même grâce à une nouvelle lettre,

Regardez, vous avez les irrationnels,  $\mathbb{R}$ , ou Réels,  $\sqrt{2}$ ,  $\pi$ , (voir [Nombres](#) sur gaogoa), on a cru que c'était irrationnel, les nombres qui n'était pas des fractions, les grecs, qui n'étaient une fraction de deux nombres entiers, ils ont appelé ça irrationnels pour la diagonale du carré, racine de deux,  $\sqrt{2}$ ,

Il faut attendre Evariste **Galois**, [W](#), au XIX eme siècle, pour être vraiment à l'aise avec ça, !

370 La résolution des équations, Pfft !

Les classiques ils ont inventé un autre truc qu'ils pensaient impossible à écrire, c'est le Nombre **i**, les **Imaginaires**, ( la racine imaginaire d'une équation, (**Bourbaki**),  $\mathbb{C}$ , groupe des nombres complexes, plus les Entiers de **Gauss** et les Entiers **d'Eisenstein**, ..), tel que  $i^2 = -1$ , un carré négatif, ou  $i = \sqrt{-1}$ ,

375 Faut voir, c'est les italiens qui ont inventé ça, ils n'avaient pas de nombres au carré qui était négatif, alors ils les ont appelé : a, b, c, et puis ils se sont aperçu qu'il suffisait d'en introduire Un seul pour avoir les autres, c'est très amusant comment ça c'est fait !

Ils sont pas tombés pile dessus, voyez, c'est comme en analyse, on tombe pas pile dessus, on tâtonne, on se trompe, on perd du temps, il faut **perdre beaucoup de temps, même plusieurs générations**,

380 C'est pour ça que dans la psychanalyse on est pas pressé, c'est mieux de prendre du temps, parce qu'avant que ça donne des résultats, vous allez voir, pour l'instant on est sûr qu'il y a Freud, c'est ce que je vais leurs

raconter demain, il y a **Freud** qui a fait de la psychanalyse à Viennes, au début du siècle, et Lacan à Paris, dans la deuxième moitié, Freud ça a duré 30 ans à Viennes à peu-près, même un peu plus, et Lacan c'est moins de trente ans, c'est 27 ans de Séminaires,

385 Maintenant ce que les autres ont fait autour, vous savez ... !, même **moi-même** ce que je faisais à ce moment-là, avec Lacan, **j'y comprenais rien du tout**, j'ai mis encore quatre ans après sa mort, pour commencer à écrire, ce qui me permettait de ma passer de lui !

.....

00 :00/31 :12

J'avais besoin d'écrire quelque chose, quelques trucs de ce genre-là,

390 Bon, ça c'est venu plus tard, **les nœuds logiques**, **c'est le truc dont je suis le plus fier**,

### L'enseignement rigide des mathématiques,

Parce qu'il ne s'agit pas seulement de *substitution*, c'est ça l'emmerdement avec *l'écriture* et les *mathématiques*, c'est que c'est comme ça qu'on enseigne mal les mathématiques, vous le savez tous très bien, on vous enseigne *les formules*, qu'on fait apprendre par cœur aux gamins, et ensuite on leurs dit t'as qu'à mettre les valeurs du problème et hop, tu auras l'âge du capitaine, c'est comme ça qu'on fait pour enseigner les Maths,

400 Ça peut paraître une substitution, ça c'est une substitution, à la place de **0**, je mets **v**, à la place de **1** je mets **u**, alors les esprits forts, ce que **Vico** appelle *les esprits robustes*, **ceux qui sont déjà en train de critiquer ce qu'ils sont encore en train d'apprendre**, et dans *la psychanalyse* vous en avez un paquet,

Les mecs ils ont déjà tout critiqué de **Freud**, qu'ils soient dans la psychanalyse, alors ceux qui sont en dehors je vous parle même pas, regardez ce qu'il se passe actuellement avec les petits moralistes, de la psychanalyse et ceux qui sont en dehors de la psychanalyse,

405 Les moralistes se disputent pour être pour ou contre **Freud**, mais ils sont à côté, c'est forcé, puisqu'il ne s'agit pas de morale, il n'y a pas de *bonne ?* manière de faire, **01 :20**,

Donc le point, c'est que ça paraît être une substitution, pour nos esprits forts, c'est fastoche, à la place de 0 vous avez mis v, à la place de 1 vous avez mis u,

Ha ! déjà, ici, c'est pas mal d'avoir traduit ça comme ça, parce que la substitution il faut passer de ça à ça, alors ça fait un peu suer de transformer une écriture dans une autre écriture, c'est déjà moins trivial,

410 **XY** : c'est qui **Vico** ?

**JMV** : **Vico** Giambattista, [W](#), c'est *la Science nouvelle*, ([Table des matières](#)), (1744, [W](#), [google](#), [gallica](#)), vous ne savez pas ce que c'est que *la Science nouvelle*, ( Persée, [Gianelloni](#) : *la conversion du vrai dans le fait !*),

415 **Vico** c'est celui qui a cherché à écrire le premier ouvrage véritablement de **Science politique**, en se posant la question : *Qui est le véritable Homère ?*

Parce qu'il a une idée, c'est que, c'est un truc que vous allez retrouver à la fin du XVIII eme chez un type qui s'appelle *Lennart*, non **Birtart**, ? *Burke Hart* ? *Burke Arp* ??, qui parle de la politique comme *œuvre d'art* !

**Joyce, Vico, Michelet,**

420 Et **Joyce** opposait **Vico** à **Freud**, ça l'emmerdait, parce qu'il s'appelait comme lui ! Parce qu'en allemand, *freude*, ça veut dire la même chose que Joyce, joy, la joie,

**Jung, Freud, Joyce**, tout ça ça veut dire *Jouir* ! 02 :42,

**Joyce** il ne supportait pas que Freud s'appelle Freud !

425 Et donc il a cherché à trouver une substitution à **Freud** et il a choisi **Vico**, il le dit et il l'écrit, il lit Vico, et **Lacan** il dit : *Finnegans Wake*, c'est quand Joyce est tombé dans les conneries à la Vico !

Et les conneries à la Vico, on n'est pas très loin des conneries à la **Jung** !

Mais ce n'est pas une raison de ne pas le lire, c'est magnifique *La Science nouvelle*, c'est très important, vous avez par exemple quelqu'un comme Jules **Michelet**, [W](#), (plus romancier de l'Histoire qu'Historien ! Le claviste) pour vous donner une idée de ce que c'est que Vico, Michelet il a fait sa Thèse sur Vico ! ?

430 (voir : *Avant-propos aux œuvres choisies de Vico*, [wikisource](#), ),

Vous savez qui est **Michelet** ?

Grand historien, de la République, après la Révolution française, et Michelet il a commencé sa vie comme révolutionnaire, comme petit gamin issu de la Révolution française,

435 La Révolution avait donné à son papa une église, désaffectée, puisqu'on avait pris les biens de l'Eglise, pour installer son **imprimerie** !

Donc vous voyez le petit Michelet, il a commencé le métier en composant des textes, pour son papa, dans l'imprimerie, dans une église, il avait quand même une petite idée que quand même la Littérature, la Culture, ça avait une certaine grandeur, il y avait les vitraux, tout ça était quand même spectaculaire,

440 Et il le dit, il a passé son temps à migrer, **Michelet**, il migre depuis la Révolution française, vers la Religion, et à la fin de sa vie il va épouser la fille d'un orientaliste, et il s'intéresse de plus en plus au *bouddhisme*, 04 :22,

Donc **Vico, Michelet, Joyce**, c'est des hystériques, vous pouvez lire pour l'Hystérie de Michelet, dans le genre Bataille, George **Bataille**, dans *la Littérature et le mal*, (1990, [folio essais](#), [scribd](#), Table des matières, ), il y a un article dans Bataille sur Michelet : *C'est celui qui a essayé d'écrire bien du Mal* !

445 Il a écrit *La Sorcière*, Michelet Jules, (1862, Flammarion, [uquac](#), ), la Sorcière de Michelet, moi je lis *Jeanne d'Arc*, (1856, Hachette, [Gallica](#), [herodote](#), [mediterranee](#), ), parce que ma grand-mère s'appelait Jeanne, ou je lis *La sorcière* de Michelet, ça me fait des tucs jusque dans les doigts de pieds,

Je ne suis pas insensible aux hystériques, c'est magnifique **Michelet** à lire, lisez sa *Révolution française*, (1868, Lemerre, **T1**, [wikisource](#), [palimpseste](#), **T2**, [wikisource](#), **T3**, [wikisource](#), Œuvres complètes, [wikisource](#), les textes de Michelet sur [uquac](#), ),

450 Il a écrit *la Bible de l'Humanité*, 1864, ([gallica](#), [googlebook](#),), *l'Histoire de France, du Moyen-âge à Waterloo*, 1833-1875, il y en a des paquets, c'est toujours formidable Michelet,

Seulement voilà, Michelet, Joyce, je vous donne une indication pour ce qui est du problème de l'écriture et de la littérature, et des mathématiques et de l'histoire aussi bien, 05 :35, ... ?, vous lisez la préface de

455 **Derrida**, à *Les origines de la géométrie*, de **Husserl** Edmund, (.pdf, [monoskop](#), puf, 1954,), Derrida pose la question, *Comment est-ce que Galilée a connu les mathématiques d'Euclide* ?, est-ce que ça c'est transmis, comme on nous le bassine dans la psychanalyse, la transmission de la psychanalyse !, la filiation, tous ces trucs, tout ça n'est pas négligeable, mais on s'essuie les pieds dessus, on ne sait pas de quoi on parle, on ne

précise pas, sauf **Legendre** Pierre, [W](#), peut-être, qui parle, en connaissance de cause, de ce que c'est que la filiation, qu'il connaît bien dans le Droit romain, bon là, c'est sérieux,

460 **Husserl**, il a écrit *Les origines de la Géométrie*, (.pdf, [monoskop](#), puf, 1954,), 06 :21, comment est venue la Géométrie d'Euclide, jusqu'à Galilée ?

C'est une question vachement intéressante !, il se perd dans les sables, **Husserl**, mais c'est pas une raison de ne pas lire ça, bon c'est un peu spécifique, c'est un peu technique, c'est de la *phénoménologie*,

465 C'est comme **Poincaré**, moi je pense qu'il se trompe beaucoup, mais il se pose de bonnes questions et je pense qu'il y a beaucoup de choses à glaner,

Ça veut dire quoi ? Vous avez donc **Derrida** qui va expliquer qu'il y a une différence majeure entre **Husserl** qui cherche *Les origines de la Géométrie* en Mathématique et **Joyce**, et Joyce c'est **Vico**, *Qui est le véritable Homère ?*, *Qui est le véritable Euclide*, ?, **Galilée** s'en fout !

Nous on s'en fout, *Qui est le véritable Riemann ?*, *Qui est le véritable Lacan ?* On s'en fout !,

470 Peut-être qu'on peut s'intéresser à Homère, mais c'est toute la question de **la lecture** et de **la lisibilité**,

Il est sûr que pour lire *l'Éthique à Nicomaque*, (Aristote, [remacle](#), Tricot-[cegeptr](#), *sur le Bonheur, sur le Bien, les vertus, les vices, ...*) pour le traduire en français, si je le lis en grec, j'ai besoin de connaître le grec et la philologie grecque,

475 Mais pour lire **Euclide**, je vous fais simplement cette remarque, vous pouvez le lire en anglais, en chinois, en français, en grec, de toute façon vous pouvez capter ce que Euclide a cherché à nous écrire et ce qu'il a écrit, soit une traité de Géométrie, *les Éléments d'Euclide*, ([W](#), [Gallica](#), ), vous pouvez le lire dans n'importe quelle langue **vous arriverez à le lire sans savoir qui est le véritable Euclide !**

480 Ça veut dire quoi ? ça veut dire que plus la langue est parlée, plus le langage est du côté de la langue parlée, et de la langue écrite, plus vous avez besoin de faire de la philologie, comment les gens vivaient, comment ils pouvaient apprécier les choses, vous pouvez faire de l'étymologie, plus vous allez vers l'écriture, et plus vous allez vers *l'écriture dogmatique*, plus vous avez d'écritures qui peuvent se réduire à la fin à *une peau de chagrin*, qui peuvent même être **un circuit électrique**, !,

Les Cons, ils croient que c'est *le circuit électrique* qui va nous donner *la raison* de la *Logique aristotélicienne*, avec ses 0 et ses 1, de la *Logique classique*,

485 Ça c'est très en vogue encore aujourd'hui, il y a des gens qui sont si sceptiques vis-à-vis de *la lettre*, qu'ils ne se rendent pas compte que *l'écriture* c'est quelque chose qui nous constitue, comme *la parole*, ils ont besoin de trouver du sens, des raisons, des représentations, ils sont incapables de les étudier en tant que telles,

**Moi, je suis le premier à dire** que **la parole** c'est absolument opposé à *l'écriture*, et que l'écriture c'est complètement opposé à la parole,

490 Sauf justement, il semblerait que **Lacan**, il ait cherché toute sa vie un endroit où *l'inertie de la parole*, qui se perd toujours dans les sables avec ces histoires de langues, ces langues, pourquoi les langues c'est in-atrapables, c'est pas comme les mathématiques,

Je vous propose ça comme objet de réflexion, pour avancer d'une étape, si vous voulez réfléchir au Langage,

495 Les langues, chaque génération a besoin de négliger la langue de ses pairs, et même la langue de ses parents et même de ses ancêtres, pour réinventer la langue, pour réinventer la littérature, pour réinventer la musique, la peinture, pour pouvoir apprendre, **on ne peut apprendre que si on réinvente**,



Et c'est vrai aussi des mathématiques, donc il y a quelque chose, moi je n'ai jamais rien appris en mathématique si je n'ai pas essayé d'abord de me poser un problème et d'essayer de la résoudre, pour voir  
500 si j'y arrivais plus ou moins bien, et puis que ça devenait intéressant de lire quelques auteurs, pour avancer et me faire gagner du temps,

Et que si jamais pas commencé à me poser la question, à essayer de régler le problème, c'est la même chose pour *la psychanalyse*,

Si vous ne vous mettez pas dans la position de **Freud** au moment où il écrit, il ne s'agit pas d'imiter Freud, ni  
505 d'imiter Lacan comme font ces crétins, il s'agit de se mettre dans cette position où Freud écrit à Fliess : j'ai découvert dans mon analyse et celle de mes patients que nous vivons tous *l'Œdipe*, ou *Hamlet*, le drame de l'Œdipe, ou d'Hamlet,

Bon, Freud à ce moment-là, il n'est plus neurologue, il est impliqué, les neurologues, ils ne parlent pas de leurs neurones,

510 Donc je suis en train de distinguer la **Littérature**, les **Mathématiques** et la **Science expérimentale**, et bien ce sont des choses différentes,

Et les psychanalyse, elle se trouve entre la littérature et les mathématiques, et elle n'est pas une science expérimentale,

Le *cabinet* de consultation n'est pas un *laboratoire*,

515 De plus, quand mes enfants étaient petits, ils me voyaient à la fenêtre de mon cabinet depuis la maison, parce que j'avais mon cabinet en face, ils me voyaient à la fenêtre, et ils disaient : *Papa est dans son laboratoire* !

Parce que dans la famille ils m'ont très bien supporté grâce à de fausses idées complètement idiotes, le grand-père était ingénieur en chimie, donc il y avait un aura de la Science, et grâce à ça j'ai pu bosser  
520 merveilleusement, ma belle-mère elle était jungienne, elle croyait, voyez, moi j'ai fait ma psychanalyse après Lacan, quand j'ai commencé à vivre en famille avec les enfants,

### **Un japonais anglophile à Brooklyn, sauce Yiddish,**

525 C'est la même histoire du type qui va à New-York manger dans un restaurant à Brooklyn, comme quoi la vie est un *tchiste*, un mot d'esprit, (plaisanterie),

C'est un type qui va aux Etats-Unis, à New-York, et ya quelqu'un qui lui dit :

Ha ! Tu vas à New-York, il y a un restaurant Yiddish, à Brooklyn, formid, il faut absolument que tu ailles manger là !

Oui, oui, si tu as cinq minutes, va voir c'est formidable !

530 Le type est libre à midi, il prend un taxi, il va à Brooklyn, et qu'est-ce qu'il voit dans le restaurant Yiddish, quand il rentre il est accueilli par un Maitre d'Hôtel japonais,

**La salle** : *Rires molletonnés ...* !

**JMV** : Et le type lui parle en Yiddish,

**La salle** : *re rire molletonnés baveux ...*

535 **JMV** : Le mec il moufte pas, mais il est quand même un peu surpris, c'est un melting-pot, il s'installe à table, on lui donne la carte, ensuite le Maître d'Hôtel, vient le voir, il prend sa commande, il parle avec lui, ils parlent en Yiddish, il lui pose des questions sur tel ou tel plat,

Le mec il connaît très très bien la cuisine juive d'Europe, *Ashkénaze*, parfait !

540 Là-dessus il mange son repas, c'est délicieux, comme on lui avait annoncé, donc à la fin du repas il n'en peut plus, il paye l'addition, puis il dit au Maître d'Hôtel : *Est-ce que je pourrai rencontrer le gérant, s'il est là ?*

Oui, oui, dit **le Maître d'Hôtel**, je vais le chercher, mais avant : *y a-t-il quelque chose qui n'a pas été, vous n'êtes pas content,*

*Non, au contraire c'est merveilleux, délicieux,*

**Le Gérant** se pointe aussi un peu anxieux, il dit : *Mais qu'est-ce qui ne va pas ?*

545 **L'autre** lui dit : *Non, tout va très très bien, au contraire je veux vous féliciter* et puis en parlant tout bas il lui dit : *Mais où est-ce que vous avez trouvé cette **perle**, c'est du japonais qu'il parlait,*

**Le Gérant** lui dit : *Ne me parlez pas de ça, il est là au pair, et il croit qu'il apprend l'anglais !*

**La salle** : *Eclats de rires ...*

**C'est ma vie !**

550 Moi j'ai été au milieu des jungiens et des chimistes, on croyait que je faisais de la Science, parce que je fais des mathématiques, **14 :31**,

Pendant ce temps-là, j'étudiais **Lacan**, c'est-à-dire le truc que ces gens-là ne comprennent pas ! Qu'ils ne peuvent pas comprendre !

Donc c'est assez stimulant, **les mots d'esprit !**

555

560

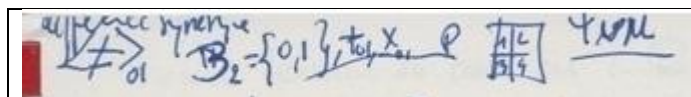
565

### Le morphisme $\Psi_{vu}$ , passage de l'anneau de Boole à l'algèbre de Boole,

570 Donc comment vous expliquer que c'est pas seulement une substitution, ces Tables que je vous mets au tableau,

Alors je vous ai mis ça dans une formule,

Alors j'ai construit *le morphisme*, que j'appelle  $\Psi_{vu}$ , qui permet aux éléments d'un certain ensemble  $\mathbb{B}_2$ , qui est assez con, puisque cet ensemble c'est 0,1,



Il n'y a pas grand-chose dedans, il y a une addition  $+_{01}$ , et il y a un produit  $\times_{01}$ ,

575

c'est une structure d'anneau de Boole, ([Melh](#), [W](#), [Wy](#)), et bien je transforme tous les éléments,

Voilà, j'ai une fonction qui à n'importe quel élément  $p$  fait correspondre  $\Psi_{vu}(p)$ , ça s'appelle *l'image* de  $p$ ,

Et bien, l'image de  $0$  ça va être  $v$ , et l'image de  $1$  ça va être  $u$ ,

Alors comment construire *cette application*, alors ça ça devient un exercice plus intéressant ! **16 :01**, c'est ce qu'on verra après, mais regardez donc :

580

La première chose à faire c'est de définir ça pour les deux premiers termes, le 0 et le 1,

Alors ça s'écrit comme ça,

$\Psi_{vu}(p) = u_{01} p + v(p+1),$ $u \cdot 0 + v(0+1) =$	
--	--

Je vous l'ai déjà dit ça, je l'ai déjà montré ici,

585 si vous mettez à la place de  $p$  (le nombre)  $0$ , qu'est-ce qu'il se passe, si vous avez  $0$  ici, à gauche, ça fait :

$$u \cdot 0 + v(0+1),$$

Et bin ça, c'est quand même un calcul pas très compliqué de voir que  $0$  fois  $u$  ça va faire  $0$ ,

Alors qu'est-ce que c'est que le plus, c'est là qu'il faut faire attention, c'est qu'ici c'est le plus  $_{01}$ , et ici c'est le produit  $0 \cdot 1$ ,

590 Parce que je peux tout écrire avec *l'algèbre de Boole*,

Je vais passer de *l'anneau de Boole*  $(0,1)$  à *l'algèbre de Boole*  $(u, v)$ , c'est une écriture en *algèbre de Boole*, ça, c'est-à-dire une écriture linéaire dont les coefficients sont  $0$  et  $1$ , dont tous les coefficients ne sont que  $0$  et  $1$  !

Et donc la *somme* et le *produit* c'est ces deux petits tableaux qui les définissent,

595

Somme,

Produit,

600

17 :17, donc ces formules-là, ne vont pas avoir la même fonction que celle-là !

Et ce que vous avez essayé de faire dans le texte que vous m'avez envoyé, vous avez utilisé ces lois logiques ici comme  $u = u$  pour réécrire toutes les formules de mon nœud,

JR : avoue tête basse : *Oui ! C'est ce que j'ai fait !*

605 JMV : Donc là vous vous collapsez les deux, vous faites un mixage entre de l'intrinsèque et de l'extrinsèque, j'appelle ça,

Ici, cet objet qui est le plus petit, dans n'importe quelle algèbre de Boole cet objet  $\mathbb{B}_2$ , existe, il existe et c'est la plus petite algèbre de Boole, les algèbres de Boole elles sont construites là-dessus,

610 **La structure d'anneau, et l'espace vectoriel.**

C'est le plus petit objet, mais c'est celui qui va permettre d'écrire n'importe quel algèbre de Boole, d'une manière linéaire, c'est la différence qu'il y a entre ici cette structure, ce que je vous présente ici, c'est **une structure d'anneau**,

615 c'est-à-dire qu'il y a deux lois, que l'une est distributive par rapport à l'autre, il y en a une qui a un élément neutre, et l'autre n'en a pas,

De plus ici il se trouve que dans le  $\mathbb{B}_2$ , c'est **un corps**, ([Mehl](#), [W](#), [Wy](#), [Wy](#)), et

Il y a même un élément inverse pour le 1, c'est lui-même ! bon !

C'est un corps, mais les autres algèbres de Boole, ne sont pas forcément des corps, donc ça c'est un anneau de Boole, on va appeler ça **un anneau de Boole**, c'est un groupe un peu plus élargi !

620 Mais **cet anneau** il va me permettre de **fabriquer** quelque chose qui s'appelle **une algèbre**,

Quelle est la différence entre une algèbre de Boole et un anneau de Boole, quelle est la différence entre les deux, grâce à l'anneau de Boole, le plus petit,

Je peux dire que ça, c'est une  $\mathbb{B}_2$  algèbre de Boole,

Les algèbres de Boole sont toujours construites sur  $\mathbb{B}_2$ ,

625  $\mathbb{B}_2$ , sert à écrire d'une manière linéaire comme ... , qu'est-ce que c'est que d'écrire d'une manière linéaire ?, ([Mehl](#), [W](#), [Wy](#), ),  
c'est écrire comme, **c'est ça que je vais essayer de vous montrer rétroactivement !**

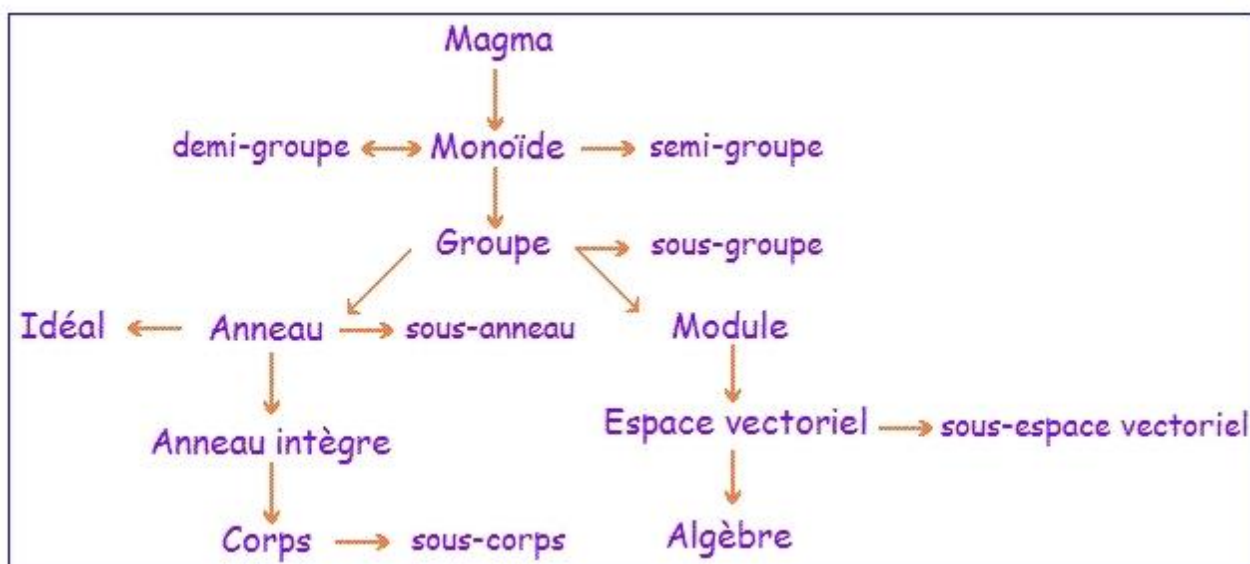
C'est une manière d'écrire que vous connaissez, si vous avez fait des études jusqu'à *la classe de seconde*, par exemple, en seconde on vous apprend *les espaces vectoriels*, ([Mehl](#), [W](#), [Wy](#), ), **19 :11**,

630

**Algèbre de Boole et anneau, Espace vectoriel et corps,**

Et bien qu'est-ce que c'est qu'une **algèbre de Boole**, c'est comme un espace vectoriel mais **sur un anneau**, alors que l'espace vectoriel il est **sur un corps**,

635 [Nous empruntons à Serge **Mehl** [le tableau](#) suivant des **Structures algébriques** (qui d'ailleurs ne semble pas tout à fait raccord avec ce que décrit Jean-Michel ! voir *contraire !?* – le claviste (qui n'est ni algébriste, ni logicien !), ...), :



... à comparer avec Table ([gaogoa](#),... Algèbre générale [Structures algébriques](#), source wiki ),],

Donc ça, ça a aussi une structure d'espace vectoriel, où  $\mathbb{B}_2$ , est un corps,

Et ça c'est René **Guitart**, ([gaogoa](#), voir ce Nom, ), qui m'a appris ça, **Espace vectoriel ! 19 :49**, ([Mehl](#), [W](#), [Wy](#), ),

640 Donc ça a plein de propriétés, voilà, cette petite construction à la con, on l'appelle *la Logique canonique classique*, ([gaogoa](#), définitions, Logique canonique classique, ... Algèbre générale Structures algébriques, ), on l'appelle *la Logique classique*, certains mathématiciens identifient *toute la Logique*, parce que ça ne les intéressent pas, à ça, c'est du **Hyper-condensé !**

On peut tout écrire, et tout mettre en équation grâce à ça, !

645

Seulement le problème, c'est que si vous faites ça, vous faites ce condensé, logiquement vous n'y comprenez plus rien, ça fait suer tout le monde, alors les philosophes, ils gueulent, ils disent :

Non !!! La logique classique, *la Logique philosophique* n'est pas réductible à *la Logique mathématique*, ou *la Logique mathématique* ne dit pas tout de *la Logique*, ah non, *la logique mathématique* elle permet je dirai, de mettre à l'épreuve, tout ce qu'on a fait comme *mathématique avant Georg Cantor*, ([W](#), [gaogoa](#), ) avant l'époque du XIX<sup>eme</sup>, on faisait *de la mathématique au nez, au pif* !

Et c'est extraordinaire, qu'ils y arrivaient quand même vachement bien, ils ont fait des mathématiques au pif, il n'avait pas des *Théories de la démonstration*, (1900, [W](#), [Hilbert](#), [Gödel](#), [Herbrand](#), [Gentzen](#), [hauptsatz](#), ), de toute façon nous on en a pas, mais nous on sait au moins qu'on en a pas !

On sait qu'on peut faire telles choses, sous certaines conditions, ça peut être *une démonstration*, on s'interroge, sur ce que c'est la démonstration,

Mais voyez, la Logique qui était la *Logique du calcul de Boole*, comme ça, qui est le noyau,

On peut dire que cette **algèbre de Boole**, cet **anneau de Boole**,  
on peut dire que **c'est le noyau**, le **carrefour de tout ce qui est Logique** !

C'est un point de rencontre, ça a une quantité de propriétés, en plus d'être *une algèbre de Boole*, *une algèbre de Boole*, c'est un *espace vectoriel de Boole*, *espace vectoriel* ça vient pour *algèbre*, parce que les deux est *un corps*,

Et en plus ça a aussi *une structure d'ordre*, et ça s'appelle *un treillis de Boole* ! ([W](#), [Wy](#), ),

Et là, je suis en train de développer le paradigme, seulement dans les Maths !,

Alors où est-ce que l'on va retrouver *la logique classique* ? *Treillis de Boole* aussi ! ça c'est *une structure d'ordre*, [W](#), il faut construire une relation d'ordre là-dedans,

La relation d'ordre, c'est *l'implication*, c'est *l'inférence*, c'est *l'implication matérielle*,

Donc voilà vous avez :

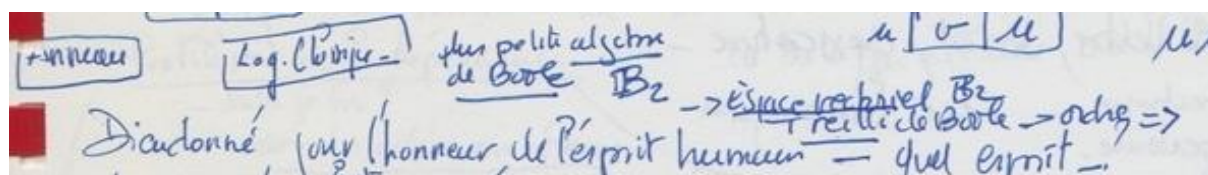
un anneau,

une algèbre,

un espace vectoriel,

un treillis,

C'est incroyable, !



Seulement ici, il y a un petit problème, que **Guitart** a étudié, qui est qu'il faut changer de multiplication pour passer de *l'algèbre de Boole* à *l'espace vectoriel*,

Ici, il y a un petit problème, c'est *la multiplication*, ça ça devient un peu technique, la multiplication ça veut dire qu'il y a une *différence* entre le ET,  $\wedge$ , la conjonction, et le signe multiplié,  $\times$ , ou :  $\cdot$ ,

Ici dans *l'anneau de Boole*, la multiplication c'est le ET :  $\wedge$ , le  $\wedge$ , c'est la multiplication,

Dans tout ce que je vous écris, pour l'instant je n'écris que des multiplications qui sont le ET logique,  $\wedge$ , parce que ... ? dans *l'algèbre de Boole*, 23 :08,



**Histoire de la Logique : Lacan ; Leibniz/Newton, Clarke ; Frege/Boole, Schröder,**

Et *l'espace vectoriel*, on verra, ça peut intéresser ceux qui veulent s'y intéresser !

Le *treillis de Boole*, ( [W](#), [Wy](#), ), c'est intéressant d'un point de vue logique de le connaître parce que lui ça vous donne les *inférences*, des *implications* logiques, ça vous donne l'idée du raisonnement de la *déduction*,

685

*L'algèbre de Boole*, il se révèle qu'elle est donc un carrefour qui a une quantité de propriétés donc c'est fascinant si vous voulez, parce que c'est une invention par un anglais !

Oui, mais les anglais depuis Isaac **Newton**, ((1642-1727, [W](#)), ils sont *mécanistes*, [W](#), donc les continentaux, ils supportent mal, vous pouvez faire, d'ailleurs il y a une différence très importante entre Gottlob **Frege**, (1848-1925, [W](#), , [gaogoa](#), item Frege, idem [gaogoa](#), ) et Georg **Boole**, (1815-1864, [W](#), )

690

Et donc **Lacan** Jacques, il nous fait un truc extraordinairement, comme tout ce qu'il fait, il nous met à la tâche, il ne nous facilite pas les choses,

Parce qu'il nous propose de se référer à Gottlob **Frege** qui est allemand, qui s'oppose à Georg **Boole**, 24 :09, vous avez des articles de **Frege** qui critiquent **Boole**,

695

**Boole**, lui, n'a même pas critiqué Frege, c'est Ernst **Schröder**, (1841-1902, [W](#),), le *booléen* Schröder qui s'est occupé un peu de répondre à Frege, c'est comme l'histoire **de Leibniz** avec **Newton**,

**Leibniz** Gottfried Wilhelm (1646-1716, [W](#), ), **il ne voulait pas parler** avec Isaac **Newton** des ...??, 24 :28, (voir la controverse Newton-Leibniz : [W](#)-Isaac Newton, - ajout du claviste), il préférerait discuter avec des pasteurs protestants, même anglicans, ça ne l'intéressait pas de parader avec cet espèce d'astucieux Leibniz, il a fait écrire Clark, c'est Samuel **Clarke** (1675-1729, [W](#), ), qui répond à Leibniz,

700

C'est comme moi, si je voulais m'adresser aux grandes sommités de la psychanalyse,

On m'invite dans des colloques à Rouen, ça me fait rire, un mec m'a invité à Tel Aviv, je suis un peu surpris, il m'invite d'une manière amusante puisqu'il me dit : *Ha !, on a invité un certain monsieur Machin qui est de Bordeaux, comme français dans notre Colloque, mais vous vous êtes sincèrement invité !*

705

On a invité quelqu'un d'autre et vous, vous êtes sincèrement invité !? C'est vachement sympa, je sais pas ce que vous en pensez ?

Je vais pas y aller, je veux pas les obliger, si en plus je leurs donne des boutons, !

710

715

## L'erreur de Lacan selon Badiou !

Donc tout ça pour vous dire qu'il ne faut pas seulement écrire ça pour transposer *la Logique canonique* en **u** et **v**, 26 :36,

720

$\Psi_{vu}(p) = u_{01} p + v(p+1),$ $u \cdot 0 + v(0+1) =$ $0 + 1 =$	
--	--

Ici ça fait  $u \cdot 0$ , ça fait 0, et  $0 + 1$  ça fait 1, vous avez tout ça dans cette petite table, (voir Tables ci-dessus  
Paragraphe : *Le morphisme  $\Psi_{vu}$ , passage de l'anneau de Boole à l'algèbre de Boole*),

Vous avez :

725

$$1 + 0 = 1$$

$$0 + 1 = 1,$$

Et vous avez  $0 + 0 = 0$

Et ici, vous en avez ensuite

**$1 + 1 = 0$** , c'est le truc original de l'algèbre de Boole,

730

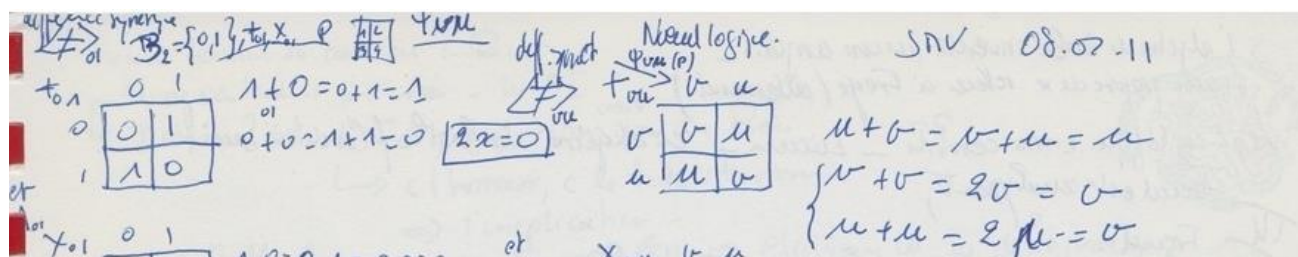
Alors qu'est-ce que vous constatez dans cette ligne-là, c'est quelque chose que j'ai écrite en deux lignes ici, !  
(voir accolade ci-dessous)

Pourquoi ?

et  $2u = v$ ,

$2v = v$ ,

735



Vous voyez que  $2x$ , que vous preniez 0 ou 1, c'est toujours égal à 0,  **$2x = 0$** ,

Ça ça s'appelle **la caractéristique 2** !

Lacan il dit ça dans le *Séminaire XIX, ... Ou pire*, 1971-1972, ([Staferla](#), [elp](#), [gaogoa](#), )  
il dit **en Logique**, **le 2 c'est comme l'infini, c'est inaccessible**,

740

Et ya Badiou Alain, qui dans *Conditions*, (1992, Seuil, [Googlebook](#), aperçu : Préface de F.Wahl, [37 pages](#), )  
dit : Là, Lacan, moi je l'admire, on lui doit tout, mais quand Lacan se trompe il faut le corriger, alors fessée,  
on va gronder Lacan, et il dit : **Comment peut-on écrire que le deux est inaccessible** ?

Il a pas capté le pauvre Badiou, que Lacan était pas en train de parler des *nombres entiers*, ou réels, de  
*l'infini*, ou de *l'infini cantorien*,

745 **Lacan**, il parle de *l'algèbre de Boole*, il en parle depuis 3 pages, (19011972, **10051972**, ... ? à vérifier), c'est difficile pour Badiou de s'apercevoir que 3 pages après, il est toujours en train de parler de la même chose, voilà, il se trouve que Lacan il se fait corriger par Badiou, c'est dans *Conditions*, au Seuil, vous savez ça a fait du remue-ménage dans le Landerneau,

750 Quand **Badiou** a voulu publier au **Seuil**, qui est *la maison d'édition de Lacan*, le fait qu'il avait repéré que Lacan se trompait, parce que le **2** pourrait être accessible quand même !, alors il y a François **Wahl**, qui est l'éditeur de Lacan, pour les *Ecrits*, avec Miller, le Meunier il s'est fait aider par François **Wahl**, il a beaucoup travaillé, **Roudinesco** en rend compte très très bien, François **Wahl** il était dans une émotion extraordinaire, il a écrit une préface ( Préface de F.Wahl, [37 pages](#), ), dans laquelle il est là, fait des contorsions, une gymnastique incroyable, que Lacan se serait trompé,

755 Manque de pot, là, **Lacan** il peut très bien se tromper, il se trompe, puisqu'il le dit lui-même, à propos du borroméen, il y a deux ans on a fait une étude avec Éric **Porge**, ([gaogoa](#), ce Nom, ), on a passé plusieurs semaines, plusieurs mois, sur cette histoire de *nœud Borroméen*, sur laquelle Lacan s'était trompé, (S XXVII, *Dissolution*, [11121979](#), ),

760 Lacan il croyait, que le nœud borroméen, il était nécessairement les trois ronds, du fait que ce soit borroméen et qu'on retire un et les deux autres sont libres, et quand c'est un quelconque, il pensait que forcément ça avait comme conséquence que les trois ronds ils étaient parfaitement homogènes entre eux, c'est-à-dire substituables,

Et **Soury** Pierre lui a montré une chaîne borroméenne, (voir Soury, dans [Pianoeuds](#), ...), où il y a une dissymétrie entre les ronds, hein ! **Ils ne sont pas substituables**,

765 Et ensuite moi, j'ai construit à partir de là, le *Borroméen généralisé*, qui n'est pas du tout homogène, (voir Nœud, dans [Pianoeuds](#), ...), **29 :12**, les trois ronds ne sont pas substituables, donc j'ai publié ça (*ça clique*) dans [Essaim](#), (cairn),

**Les neurologues ne parlent pas de leurs neurones**, et Freud inventa la ...

770 Mais ça ne me dérange pas que **Lacan** dise : *je me suis trompé*, au contraire, je pense que c'est plutôt bon signe, le problème c'est pas de se tromper ou pas de se tromper, le problème c'est de s'en rendre compte, **Freud**, il passe son temps à ..., c'est ça qui est amusant chez les freudiens, et chez les psychanalystes, ça vous donne le degré d'illisibilité de la psychanalyse,

775 **Freud** il passe son temps à se tromper, mais il se corrige constamment, et il change de *Théorie* même plusieurs fois dans sa vie, moi je trouve que c'est merveilleux,

Personne ne va dire que **Einstein** Albert, [W](#), s'est trompé parce qu'il va faire de la *Relativité restreinte*, [W](#), avant de faire la *Relativité généralisée*, [W1](#), [W2](#),

780 Freud, il a commencé, il a cru à la séduction, à l'hystérie, à l'anamnèse, il a cru à l'abréaction, et puis ensuite il s'est aperçu que ça marchait pas !, bin écoutez, un type qui est en train de se soigner, on peut pas dire qu'il ait soigné personne, **il s'est au moins soigné lui !**

Puisque lui il est *analysant*, donc il est analysant et il nous raconte **comment il invente la psychanalyse**, en faisant sa psychanalyse, et c'est plus un savant, c'est plus de la science expérimentale, c'est plus quelqu'un qui va, **les neurologues ne parlent pas de leurs neurones**, les neurologues ils parlent des neurones de ... *quidam*, des neurones ... ?, **30 :44**,

785 **Freud** lui il parle de son analyse et c'est quand même vachement intéressant *l'Histoire des Sciences*, la *Psychoanalyse* c'est le seul discours constitué par *des Textes organiques* comme ceux de **Freud** et de **Lacan**, qui aujourd'hui est achevé par Lacan, et qui est un discours qui est issu de la *Science*, c'est une discours qui montre ce que Werner **Heisenberg** , W, a découvert avec le *Principe d'incertitude*, W,

790 .....

00 :00/31 :32,

...à ça, le *Principe d'incertitude* en physique c'est si vous prenez une photographie d'une explosion moléculaire, au niveau de l'atome, au niveau de dimensions qui sont extrêmement fines, qui sont du même ordre que le niveau photographique,

795 Quand vous prenez une photo, vous prélevez, on va vous dire de *l'énergie*, vous prélevez des photons, vous prélevez des particules, ce que vous photographiez, vous allez lui piquer une peu quelque chose, comme quoi, les Indiens d'*Amazonie*, ils ne sont pas complètement idiot quand ils trouvent que leur image, quand on les prend en photo, c'est pas bien, **on les lèse** de quelque chose,

800 Bon, évidemment au niveau macroscopique vous vous en foutez, à ce qu'on vous prenne un peu de lumière, de ce que vous reflétez tellement lumineusement,

**La salle** : *coulée de rires gras*,

**JMV** : Oh ! Il m'a pris un peu de ma lumière, le photographe !

Le problème c'est que quand vous arrivez à des phénomènes qui sont du même ordre que la photographie, ça fait des mélanges,

805

**De l'appareil neurologique à l'appareil phonologique**, en modifiant son propre **appareil psychique**,

**Freud**, il fait la même chose, et qu'est-ce qu'il fait :

810 Il s'aperçoit que si vous êtes un sujet du langage, et que par hasard, votre civilisation vous a conduit à devenir *neurologue*, et à appeler **appareil psychique** *l'appareil neuronique*, le *système nerveux*, c'est-à-dire le **Moi**,

Tout ce système, *l'appareil psychique*, c'est le *système neurologique*, c'est pas le *système phonologique*, c'est le *système neurologique* au départ, pourquoi ? **01 :27**,

815 Il va passer du système neurologique au système phonologique, comment ça va se passer, ça va se passer simplement, parce qu'il va s'apercevoir qu'il faut tout réinventer, et que quand on réinvente tout on construit autre chose, donc il va s'apercevoir que **pour étudier l'appareil neurologique, l'appareil psychique des autres, il faut modifier son propre appareil psychique**,

Parce que quoique que vous fassiez vous êtes impliqués dans l'affaire, et plus vous vous trouvez dans un même registre d'interactions,

820 C'est pour ça que moi, les histoires des psychologues et des sociologues qui sont là en train de se poser des problèmes de neutralité, d'expérience neutre, c'est comme les *kleiniens* dans la psychanalyse, Mélanie **Klein**, W, les *kleiniens* ils ne doivent absolument pas intervenir dans le transfert de leurs patients,

Alors ils sont là, ils achètent un blazer, alors ils en achètent trois, ils achètent une cravate, alors ils en achètent cinq, ils ont des chemises, ils en achètent quatre, ils doivent toujours être sapés de la même manière, il ne faut pas bouger un bibelot dans la salle d'attente,

825 Qu'est-ce que c'est que ces gens-là, ils voudraient quoi ? Ils voudraient être des neurologues, ils n'ont qu'à faire de la neurologie, avec un bon microscope, on découpe la barbaque neurologique en tranche, et on regarde ça avec des couleurs, **c'est très joli**, bon !

Seulement, le problème, c'est que c'est pas du tout le même problème,

830 Je viens de voir, un type, un peintre qui fait une étude sur une grotte en Italie, magnifique, une type qui est fasciné par les peintures rupestres, alors j'étais vachement content, parce que c'est un peu **comme ce que je vous mets au tableau**, mettons qu'il y ait une bombe atomique qui tombe tout de suite, et on retrouve ça, on se demande : Mais qu'est-ce qu'il faisait ? Qu'est-ce qu'ils faisaient ces gens-là ?

Voyez c'est des trucs absolument **imbitables**, vous êtes comme ça,



835

### Paléolithique et trait unaire,

Bin, lui, il est, même les *paléontologues*, spécialistes, ils disent des conneries, ils parlent tout le temps de **signes**, c'est à cause de **Saussure** Ferdinand, [W](#), tout ça, **Meschonic** Henri, [W](#), a raison, c'est pas des signes, **c'est de l'écrit**, c'est *même* pas de l'écrit, c'est du **trait unaire**,

840 Voilà, le mot est venu sous la plume de Freud, **Einzinger zug**, c'est une caricature de lettre, c'est une lettre avant la lettre,

C'est la différence entre faire le portrait de quelqu'un, faire la caricature de quelqu'un et puis écrire un *caractère* comme Jean **de La Bruyère**, [W](#), ([Gallimard](#), Michallet [.pdf](#), [bouquineux](#)),

845 Quand vous faites une caricature, c'est des caractères mais vous ne l'écrivez pas avec une langue, qui est une langue écrite, vous écrivez avec **une écriture que vous inventez**,

**Le désenchantement Lévi-Straussien**, le mythe réduit à un répertoire de l'expérience via une écriture mnémotechnique,

850 **Une lisibilité avant la lettre**, c'est un peu ce que sont les *Mythologies* (**T1** : Le cru et le cuit, 1964, [W](#), [monoskop](#), **T2** : Du miel au cendres, 1967, [monoskop](#), [W](#), **T3** : L'origine des manières de table, 1968, [Table des matières](#), [books google](#), [W](#), **T4** : L'Homme nu, 1971, [W](#), [palimpseste](#), [Babelio](#), larges extraits, ) pour Claude **Lévi-Strauss**, [W](#), c'est déjà de l'écrit, les mythes, lorsque Lévi-Strauss a compris ce que c'était que la mythologie, c'est pas des *histoires*, *des conceptions du monde*, *des religions archaïques*, *des histoires d'origines*, toutes ces **conneries** que les occidentaux projetaient sur la mythologie,

855

Il s'est aperçu que c'était des *moyens mnémotechniques* pour **accumuler de l'expérience**, ils n'avaient pas d'écriture, mais ils avaient quoi ?, ils étaient déjà dans *le rêve* et dans *le mythe*, ils étaient dans **une accumulation de l'expérience grâce à des moyens mnémotechniques**, **04 :55**, et grâce à

ça **Lévi-Strauss** il peut lire les mythologies, il en a fait quatre volumes, il a plus besoin de supposer que les types sont des cons, et que lui il est au-dessus de la mêlée et qu'il comprend mieux parce que c'est des naïfs ou des enfants !

Donc voilà ! Voyez, c'est ça cette histoire de structure, comment arriver grâce à ces écritures à la noix, à s'apercevoir qu'il y a une espèce de décantation, de condensation, et qu'on peut, plus on approche de cette écriture condensée,

Et bin, plus celui qui l'a inventée, il trouve que les choses s'éclairent, et plus celui qui le regarde de l'extérieur il n'y comprend rien !

C'est Blaise **Pascal**, [W](#), qui le dit très bien, il dit : *Plus le mathématicien précise, avance dans son écriture, plus pour lui les choses deviennent de plus en plus limpides et claires, et nettes et précises, et plus ça devient imbitable pour les autres,*

C'est une écriture spécifique, spécialisée, la question elle est là, moi, je pense qu'il faut faire le lien entre certains objets, c'est ce qu'il me semble que fait Lacan, le lien entre certains objets mathématiques,

$\neg$ ,  $P(x)$ ,  $\exists$ ,  $Ics$ ,  $P.prim$ ,  $P.sec$ ,

Et regardez, ça commence déjà avec Freud,

**Freud** qu'est-ce qu'il fait : Il entend Franz **Brentano**, [W](#), dans un cours, il est allé à Vienne, et il entend Brentano parler de la **négation** qui est *un nouveau caractère*,  $\neg$ ,

La négation, Frege a beaucoup écrit sur *la fonction propositionnelle*, ([gaogoa](#), [2](#)),  $P(x)$ ,

Comment le *concept* peut-il être une *fonction*,?

et puis *l'existence* qui est un quanteur,  $\exists$ , ...

Et bien (Freud) il fait un article qui s'appelle la *négation* ou la *dénégation*, ([espace freud](#), [psychanalyse](#), ) vous l'appellez comme vous voulez,

C'est-à-dire que dès qu'il voit que des gens, ont en logique, écrits, inventés des nouveaux caractères d'écriture, Freud il s'appuie là-dessus pour essayer d'expliquer ce qu'il fait, en matière *d'inconscient*, de *processus primaire*, et de *processus secondaire*,

Donc **Lacan**, il prolonge ça, et la question c'est de choisir les bons éléments, **07 :13**,

Alors moi je vous dirai les choses comme ça, :

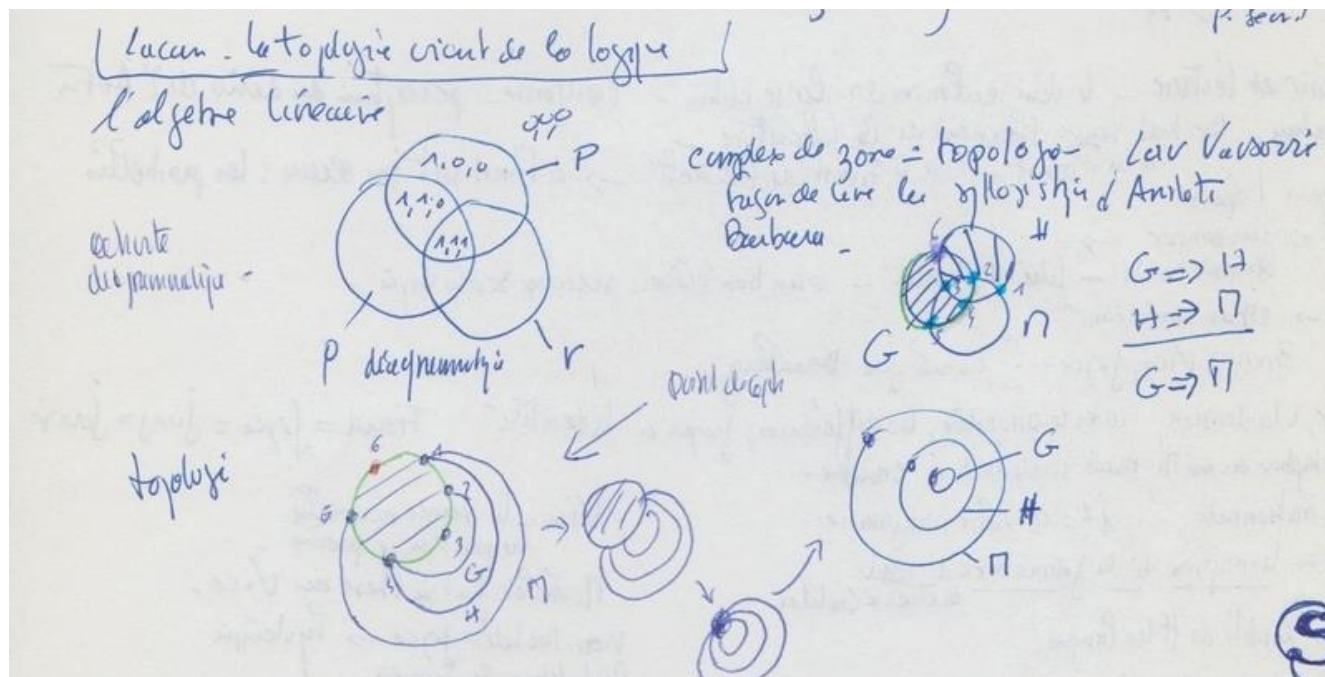
890



## Naissance de la Topologie avec Lacan,

895 Je pense que (pour) Lacan, la **Topologie** elle est venue de la **Logique**, je vous l'ai déjà dit ça ?, cette façon de calculer sur le 0 et le 1, et bien cette façon de calculer sur 0 et 1, je vais le mettre ici, c'est que

Vous avez pigé ce que c'est que l'*algèbre linéaire*, [W](#), je mets trois ronds, vous avez un rond **p**,



900 Un rond **q**, et un rond **r**, et bien ici, vous êtes en dehors de **p**, en dehors de **q**, en dehors de **r**, quand vous êtes tout autour des trois ronds, vous êtes dans une zone qui est 0, 0, 0,

Si vous rentrez ici, vous êtes 1 pour **p**, 0 pour **q** et 0 pour **r**,

Si vous passez ici, vous êtes 1 pour **p**, 1 pour **q**, et 0 pour **r**,

Et là vous êtes à l'intérieur des trois ronds, 1 pour **p**, 1 pour **q**, et 1 pour **r**, 1, 1, 1.

905 Est-ce que vous commencez à voir la relation qu'il peut y avoir *entre ce diagramme, là, et cette écriture (en tête du cours) ?*

Alors c'est encore plus fort, car il va falloir pas seulement décrire *les zones atomiques*, ici, il s'agit de *les composer ensemble pour faire des complexes de zones* !

Et ça Lacan, il appelle ça **Topologie** !

910

915

**Barbara,**

Il n'a pas tort, les logiciens qu'il a lus dans les années 1930, de l'**Ecole Lvov Varsovie**, ([W, gaogoa E, 2, 3, 4](#)), **08 :49**, ils parlaient comme ça, ils s'étaient aperçus que la *Syllogistique* d'**Aristote**, c'est-à-dire déduire, les grecs,

920 Tous les grecs sont des Hommes,  
Tous les Hommes sont mortels,  
Donc les grecs sont mortels,

C'était un truc qui rentrait là-dedans,

925 Vous connaissez le **Barbara**, (gaogoa, [2, 1, 0, 00](#)), **09 :11**, le syllogisme Barbara, ([cosmvision, W](#)), des grecs et des mortels et des Hommes,

Regardez, *tous les grecs sont des hommes*, voir les diagrammes ci-dessus,

Qu'est-ce que ça veut dire, ça veut dire qu'*il n'y a pas de grecs qui ne soient pas des hommes*, vous voyez ça, *les grecs sont tous des hommes*,

930 *Ya des non-grecs qui sont non-hommes*, il y a *des hommes qui sont non-grecs* et *des hommes qui sont grecs*,  
mais *tous les grecs ils sont des hommes*,  
*Il n'y a pas de grecs qui ne soient pas dans le rond H*,

Et puis *tous les hommes sont mortels*, vous avez ici, c'est l'implication matérielle ça, vous réfléchirez de savoir pourquoi, vous avez ici, cette zone-là, elle est vide, parce que tous les Hommes sont mortels,

Tous les Hommes sont à l'intérieur de M,

935 Quel est le résultat des courses, c'est que en ayant écrit que :

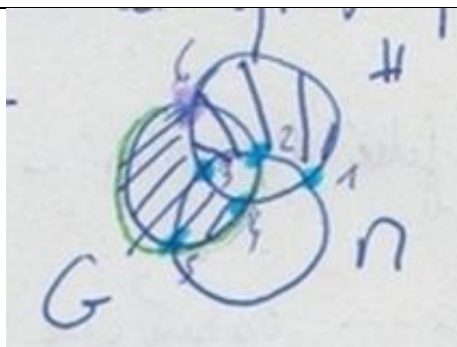
$G \Rightarrow H$  et que

$H \Rightarrow M$ , quelle est l'addition que vous pouvez faire, c'est pas une addition, ils ont voulu faire ça comme une addition multiplication,

Mais le résultat c'est que  $G \Rightarrow M$ ,

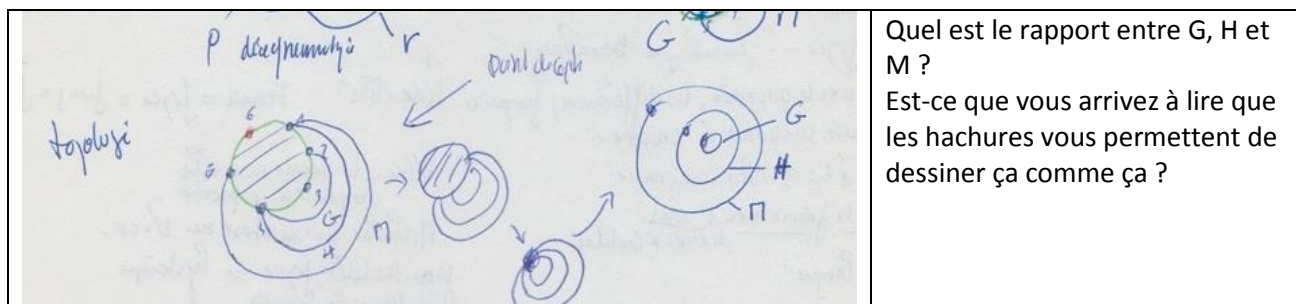
940

Pourquoi ? Le *diagramme* le montre très bien, regardez le diagramme, vous voyez bien que quand vous avez mis les hachures qui correspondent à ces deux prémisses, ça c'est les conditions du problème, (*empan vide hachuré n 1, 2, 3, 5, 6*),



945 **Construction du point de capiton,**

Qu'est-ce que vous constatez ici, regardez comment Lacan va vous dessiner ça, vous êtes arrivé grâce à ces deux conditions à un truc comme ça,



Quel est le rapport entre G, H et M ?

Est-ce que vous arrivez à lire que les hachures vous permettent de dessiner ça comme ça ?

950 Vous voyez ce qu'il reste de G, c'est une seule zone atomique, ( *empan* 2,3, 4, ), toutes les autres zones ont été supprimées, cette zone elle est à l'intérieur de ce qui reste de H, vous avez cette zone (2, 3, 4,) et celle-là, (1, 2, 4,), les deux ensembles ( *empan* 1, 2, 3, 4, ), ça fait H,

G (2, 3, 4,) , est donc bien à l'intérieur de H, et H c'est ces deux-là qui restent (1, 2, 3, 4,), les autres n'existent plus, et du coup, H est à l'intérieur de M, et c'est en faisant entrer H à l'intérieur de M, que vous faites entrer

955 G à l'intérieur de M, d'où vous pouvez conclure,

Ça **Lacan** a appelé ça, **le point de capiton**, Lacan il est marrant,

Lacan il a pris ce point là, ..., je vais vous les mettre en couleur (vert et rouge) les points, vous allez voir c'est quand même très marrant de faire des mathématiques avec Lacan, c'est beaucoup plus marrant qu'avec les profs de math, regardez, je les mets en rouge, en vert et en bleu,

960 Regardez ça, ? ...il croit que les mathématiciens font des trucs comme ça, **12 :29**,

Vous avez ici, trois ronds bleus, et un rond rouge, ça c'est tous les points d'intersections, 1 2, 3, 4, 5, 6,

Lacan va considérer que toute cette zone hachurée, on peut, rien n'empêche, c'est ça la topologie, rien n'empêche **cette zone**, de considérer que **c'est une cercle**, **pourquoi ?**

965 Pourquoi cette zone hachurée **bordée de vert** ce serait un cercle ? Et bien parce que le cercle vert c'est une ligne continue, qui est fermée,

Alors une ligne continue qui est fermée, qu'est ce que c'est ? Vous voulez peut-être un *ovale*, un *carré*, vous choisissez ce que vous voulez comme forme, on s'en fout !,

Et puis sur ce cercle vous allez mettre des points, un point rouge et là cinq points bleus, **13 :28**, 1, 2, 3, 4, 5, voilà le **point de capiton**,

970 Qu'est-ce que c'est le point de capiton ?

C'est quand même de la très jolie technologie !, très néolithique, un peu classique, un peu grecque, encore, peut-être,

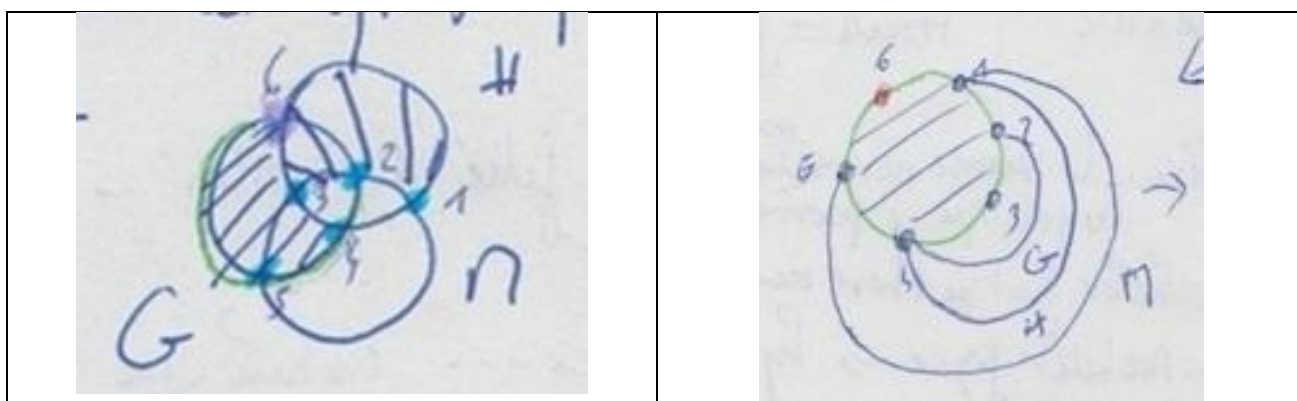
Alors je ne vais pas mettre des lettres sur les points, mais vous le ferez-vous si vous voulez, pour vous y retrouver, je peux mettre des chiffres, on va appeler celui-là **1**, celui-là **2**, ..., **5**, et celui-là **6**,

975 1, 2, 3, 4, 5, je les ai mis dans l'ordre, et 6, en les numérotant, vous vous apercevez que ce qui reste du rond M, c'est dans le bord vert, (5, 4, puis 4, 3, 2, 1, ), puis ici ça a été hachuré et ici c'est encore à l'extérieur, de 1 à 5 vous avez M et à l'intérieur de cette zone que je viens de délimiter, si vous allez de 1 à 4, vous avez un bout de H qui reste, de 1 à 4 c'est le rond H, je mets pas de couleurs, car comme ce sont des ronds, vous êtes sensés les reconnaître plus facilement, je sais pas, peut-être vous êtes déjà perdus dans mon calcul,

980 De 1 à 5 c'est M,

Mais de 1 à 4, c'est un bout de H,  
et de 2 à 4 c'est un bout de G,

Qu'est-ce que vous en pensez, de ça, c'est pas la même chose que ça ?



985 Vous allez me dire non, c'est pas la même chose que ça,

Qu'est-ce qu'il y a là,

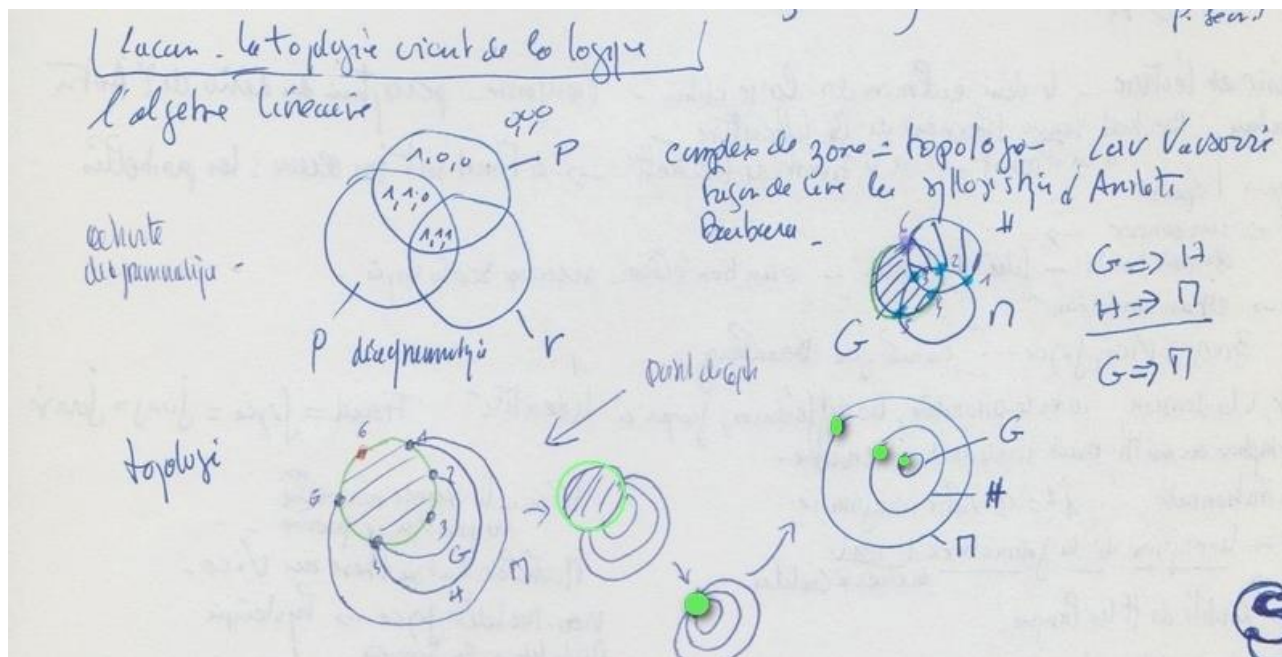
C'est pour ça qu'il l'appelle *point de capiton*, il dit, réfléchissez, il se moque des psychiatres, qu'il a (*connus, fréquentés, ..*), ... ?, à Saint Anne, lorsqu'il parle du point de capiton,

990 Vous savez ce que c'est que le capitonage ? Pour qu'on ne se cogne pas la tête contre les murs, on met du tissu, du cuir sur les murs et on met un bourrage là-dedans, et on met des boutons, le point de capiton c'est quelque chose comme ça, ça se trouve comme ça, on met un bouton ici,



Ça s'appelle *un point de tangence*, en logique,

995 Quelle est la différence entre ça et ça, et bien je vous le dessine, ça je vais faire le rond vert plus petit,  
Je ne marque plus les points,



Et puis ma surface-point vert je la réduis à un point, les points bleus et rouge qui sert à rien, sur le pourtour,

1000 Qu'est-ce qu'il y a comme différence entre ça et ça,

Bin là, les ronds ils sont collés les uns aux autres, maintenant vous les séparez, vous les avez comme ça, et le point vert il suffit de le diviser en trois,

Donc ça, c'est un type de *patatoïde* avec **des inclusions**, ça veut dire que G est inclus dans H, qui est inclus dans M, donc G est inclus dans M,

1005 **Voyez donc un peu comme je m'emmerde dans la vie**, je fais tout ça pour vous explique que si G est inclus dans H et H est inclus dans M, et bien G va être inclus dans M !!!!!

Vous pouvez me dire, **il est couillon ce mec** !

**La salle** : rires libérateurs ...

1010 **JMV** : et bien moi, j'aime bien passer mon temps à faire des choses comme ça qui ne servent apparemment à rien ! ... mais qui sont quand même épatantes !

**JR** : ... et patates ! (*JR qui à l'oreille fine* !).

**JMV** : C'est épatant d'un point de vue *diagrammatique*, vous pouvez parler de patates, les matheux ils négligent ça, ils appellent ça *patatoïde*, [W](#), 18 :54,

1015 Non ! Pourquoi ça, ça ne serait pas aussi de l'écriture, les mathématiques ça ne s'arrête pas seulement sur une condensé de ce type, vous avez type table 0, 1,

Les mathématiques ça continue jusqu'à cette activité *diagrammatique*, et qui s'appelle aujourd'hui, c'est pas *la théorie des ensembles*, c'est un conflit encore très dogmatique entre les mathématiciens et la théorie des ensembles, le débat n'est plus entre théorie des ensembles et formalistes, David **Hilbert**, [W](#), et puis Luitzen



1020 Egbertus Jan **Brouwer**, (dit *Bertus* !), [W](#), *l'intuitionniste*, [W](#), l'intuition, je pense que *l'intuition* c'est très important, aussi bien dans l'analyse que dans les maths,

Regardez le mot intuition, c'est un mot qui vient de Emmanuel **Kant**, [W](#), il se trouve dans *la Critique de la raison pure*, ( [W](#), [uqac](#), [Préface](#), [astrosurf](#), [psychaanalyse](#), ),

1025 Ma sensibilité fournit à mon intuition *des objets*, mais ce que Kant a oublié c'est que ma sensibilité elle fournit aussi à mon intuition **des Lettres**, et **des dessins**, et que ça je ne les conceptualise pas, même si je veux traiter du concept, voyez, ça, c'est fait pour traiter du concept, le concept p, q, r, c'est fait pour traiter du concept Homme, Grec, et Mortel !

### **Lire, inventer, autisme, incorporation, incorporel(le)s, mot d'esprit, la signification,**

1030 Mais quand je fais ça, (*les diagrammes patatoïdes avec inclusions ...*), je ne vais pas le conceptualiser, ça **je vais le lire**, voilà c'est ça le **freudisme**, je vais lire ça, et *écrire, inventer* des écritures, **Freud** c'est quelqu'un qui **invente** de l'écriture comme n'importe quel enfant qui va apprendre sa langue, va inventer à parler sa langue, d'une manière différente, ensuite on lui dira, non, tu ne parles pas bien, il faut que tu corriges ça, il va frotter ça un peu aux copains, et aux parents, d'ailleurs, il tient plus compte du copain, surtout s'il en a un qui est costaud, mais *c'est sûrement pas en s'adaptant*, c'est sûrement pas en étant adapté, au contraire,

1035 S'il est déjà adapté, il sera déjà tellement adapté qu'il reste débile, ça s'appelle **autisme**, c'est quelqu'un d'hyper adapté, il est déjà parfaitement adapté qu'il s'aperçoit que les parents ils trichent déjà, alors lui il ne veut pas que ça triche, alors du coup, on ne joue pas le jeu, donc on ne joue pas ! **21 :06**,

C'est quand même vachement difficile de *jouer à qui perd gagne*,

1040 et puis ensuite il y a *l'incorporation*, alors là je ne vous le dis pas, il y a des trucs qui s'appellent les *Incorporelles*, ( [gaogoa](#), [2](#), ), qui sont des choses à lire, mais qu'on ne peut pas écrire,

Alors là, c'est ce que je vous dis du *mot d'esprit*, tout à l'heure je vous ai raconté un mot d'esprit, c'est pour vous faire sentir qu'est-ce que c'est que le mot d'esprit,

1045 Le mot d'esprit c'est un truc qui fait rire parce que il y a de *la signification*, parce qu'il y a de *l'incorporel*, parce qu'il y a des trucs à piger qui ne sont pas dites, **tout n'est pas dit**, et c'est même pour ça qu'on a ri !

Oui, parce que d'abord il faut savoir qu'est-ce que c'est qu'*une fille au pair* ?, oui, le japonais quand je le raconte en Argentine, je ne sais pas comment ils disent fille au pair en espagnol, je suis un peu emmerdé !,

Comment on dit fille au pair,

**XY** : criada : *femme de ménage*, ( *joven ninera* : *jeune fille au pair* ???????),

1050 **JMV** : Celle qui n'est pas payée, à qui l'on donne à manger et on la loge,

Donc Le japonais il est *criado* !

Alors, voilà, un truc typiquement, **les conneries de Lacan**, **31 :32**, c'est encore plus con que ce que faisait Pierre **Soury**, ( [gaogoa](#), [lutecium](#), )

1055 **Soury**, il était polytechnicien, c'était quelqu'un d'extrêmement sérieux, bien qu'il jouait les naïfs et il aimait bien pour voir, faire un peu le con pour voir comment ça pouvait se bouger,

Mais Lacan, il vous dit, pour faire, pour pratiquer la psychanalyse, **il faut user le truc jusqu'à la corde** !

**Parole et vérité, Savoir et invention, Savoir et écriture,**

1060 Et ce que j'appelle user jusqu'à la corde, c'est de voir, que **ce diagramme savant**, finalement, il ne faut pas se laisser intimider par le savoir, **le savoir c'est des choses qui ont été inventé.**

Vous avez la notion, quand je vous parle de la parole et de l'écriture,

**La parole** ça traite de **la vérité**, celui qui parle dit la vérité, évidemment c'est pas vrai, mais peu importe !

Quand c'est en public c'est la vérité, quand c'est en privé on sait bien qu'il ment, ça fait la **rumeur** que les *sociologues* ne comprennent pas,

1065 Et la Langue, ça s'apprend comme la rumeur, la langue pour les enfants ça s'apprend exactement de la même manière, ils apprennent à lire et ils apprennent à **parler**, à **écrire**, à **partir du trauma**, à **partir de l'incorporation**, et c'est deux choses tout à fait différentes,

1070 La parole, c'est la dimension de la vérité, une dimension mystérieuse, parce que c'est quelque chose que je vous ai expliqué la semaine dernière avec **le phallus**, c'est cette chose qui est présente même quand c'est absent, et qui est absente même quand c'est présent !

Alors je sais pas si j'ai été très bon la semaine dernière, j'ai essayé de vous le faire avec  $i(x) = x$ ,

1075 Maintenant **l'écriture** c'est lié au **savoir**, pourquoi Lacan nous dit : *le savoir ça s'invente*, ça c'est dans *les Non-dupes errent*, Séminaire XXI, Leçon du 19 février 1974, 12 mars 1974, 9 avril 1974, 22 avril 1974, ( 1973-1974, [gaogo](#), [elp](#), [staferla](#) ), c'est la leçon numéro 7, ( *en fait la leçon [numérotée 8](#)* ),

Il dit : *Le savoir, personne ne s'est posé la question de savoir qu'est-ce que c'est ?*

Lui, il conclut : **Le savoir ça s'invente !**

Moi, je vous propose un élément là-dessus en plus, c'est quoi, et bien c'est que **le savoir c'est lié à l'écriture**,

1080 **Ce qu'est le savoir !**  
**Inventer sa psychanalyse,**  
**ce que n'est pas la psychanalyse, & ce qu'elle doit être,**  
**L'inconscient au pouvoir c'est le totalitarisme !**

1085 Le savoir, c'est pas la connaissance, c'est pas l'érudition c'est pas connaître, ce n'est pas non plus le savoir faire, qui à mon avis, les savoir-faire, on quelque chose à voir avec l'écriture aussi,

1090 Mais ce qu'on appelle le savoir, qui n'est pas le savoir-faire de l'artisan, qui est pas connaissance, qui est pas érudition, mémoire, **le savoir**, vous êtes sûr que quand on parle de quelqu'un c'est toujours quelque chose qui est **lié à la lecture** ou **à l'écriture**,

Savoir écrire et savoir lire, et bien ces choses-là, ça s'inventent, parce que les écritures on les invente,

Le problème dans notre civilisation, c'est qu'on est complètement étouffé par un système d'écriture, l'écriture avec un alphabet latin, qui prétend dupliquer la langue parlée !



1095 Alors là, c'est la ruine totale, **Hitler**, il ne supporte pas les juifs, parce que les juifs n'écrivent pas toutes les lettres, des lettres comme les voyelles ils ne les écrivent pas, ça permet un peu de souplesse, voyez !

On peut inventer des écritures très différentes,

Donc **Lacan**, qu'est-ce qu'il fait, il prolonge d'une manière extrêmement exigeante et interrogative les choses qu'il peut lire en mathématique, qui sont des inventions et ça le conduit à inventer des trucs,

Et bien c'est un **très bon exercice pour inventer sa psychanalyse ! 26 :01**,

1100

Pour **inventer sa psychanalyse**, il ne suffit pas de jacter et d'inventer des conneries, surtout qu'on invente pas beaucoup, moi je vous dis, après 30 ans d'exercice, peut-être un peu plus, j'ai commencé en 1975 à recevoir des patients, donc ça fait 25 et 10 = 35 ans, en trente-cinq ans je peux vous dire, c'est pas vieux, je n'ai que 63 ans bientôt, donc ils vont m'avoir bientôt mais pas tout de suite, 35 ans, je vous promets que la plupart des gens que vous rencontrez ils ont entendu parler par quelqu'un d'autre de Freud et de la psychanalyse, y en a qui disent je suis jungien, ou je suis adlérien, la majorité, sauf ceux qui deviennent psys, qui lisent un peu plus, mais faut voir comment et quoi !?

1105

C'est des gens qui viennent et qui vous disent qu'ils ont une idée de la psychanalyse et qui vous vous la faire parfaitement adaptée,

1110

Il y a ceux qui ont la théorie de *l'anamnèse* et de *l'abréaction*, de *la scène primitive*, de *la répétition*, déjà on ne sait plus très bien ce que ça veut dire la répétition, c'est même un peu inquiétant, parce que **Freud** il dit que c'est même *maléfique*,

Les gens se méfient, on prend des bouts de théories, on a lu des trucs, et on essaie de s'adapter à un fragment de psychanalyse,

1115

Alors que moi, je vous dis, si vous ne faites que jacter, et il faut jacter dans la psychanalyse, jacter c'est parler, et il faut d'abord parler !

C'est quand même **parler à quelqu'un en présence** de ce quelqu'un, c'est sûrement une circonstance absolument extraordinaire dont il faut profiter et pour s'apercevoir qu'on ne peut pas lui dire tout ce qu'on **veut**, donc il ne faut pas qu'il y ait de règlement, ni d'interdiction, la moindre contrainte doit disparaître, parce que des contraintes il y en a toujours,

1120

Mais les pauvres crétins du XX eme siècle, ils ont cru que c'était du laxisme !, **27 :57**, regardez où on en est !

**Sarkozy** avec **Hortefeux**, ils appellent les flics à tout propos, eux ils croient que les gens de gauche ils sont progressistes et que les progressistes ce sont des laxistes, peut-être qu'il y a des socialistes qui sont laxistes, j'en sais rien, mais moi je pense aussi qu'il y a des mecs de droite qui sont escrocs !

1125

Le problème il est quand même là ! Il y a des pauvres types qui sont paumé dans ce monde, mais la **Psychanalyse** ça n'a jamais été **ni l'anarchie**, ça sûrement pas !, **ni la liberté**, c'est même au contraire, **une prophylaxie de la dépendance**,

1130

Comment vraiment arriver à sortir de la dépendance, et bien si vous parlez, si vous ne faites que parler, si vous n'écrivez pas un peu, si vous ne réfléchissez pas à comment inventer quelque chose, **vous n'arriverez pas à en sortir**,

Vous pouvez faire comme cette dame, oui, moi j'ai élevé mes enfants, je me suis marié, ça très bien, grâce à la psychanalyse, c'est merveilleux, alors tout le monde fait : Grande victoire de la psychanalyse, c'est le professeur Pierre **Daco**, [W](#), dans la *collection Marabout de poche*, [livres en poche](#), c'était ça, c'est terrible, j'avais une copine quand j'étais gamin au lycée, elle ne lisait que ça, elle emmerdait toute sa famille ,

Elle faisait chier tout le monde, je me suis dit, faire une psychanalyse, jamais me parler de ce truc, bin oui, la *psychanalyse sauvage*, **Lacan**, le dit, faite attention avec **la psychanalyse**, c'est un délire *ready-made*, [W](#), c'est du Marcel **Duchamp**, [W](#), et on en voit plein qui errent dans les couloirs des hôpitaux, les gens qui font psychanalyse *ready-made*,

1140 Donc je pense que *les psychanalystes* doivent dire des choses comme ça,

Alors quelles sont les conditions, quelles sont les contraintes, et bien d'abord que le sujet ne soit pas fou, parce que comment arriver à dire à quelqu'un allez-y déconnez à plein tuyaux, c'est ce qu'on lui propose, moi quand je dis ça, ya **des psychiatres** ils disent : *Faut pas dire ça, la psychanalyse c'est pas ça !*

Je dis oui ! Mais alors qu'est-ce que c'est ?

1145 C'est justement de proposer à quelqu'un de déconner à plein tuyaux ! Mais il y a des conditions, : Faut pas s'y croire, il faut pas se prendre pour, c'est pas être fou, pas être *une belle âme*,

Donc c'est la folie, pas avoir un surmoi gros comme une maison, car plus on est irresponsable, plus on a un gros surmoi, plus on est culpabilisé,

1150 Et le fait d'être angoissé, *pas sûr que ce soit l'œuvre ... ? ..30 :33*, du surmoi et de la culpabilité, et puis déconner à plein tuyaux avec la parole, à charge pour l'analysant, ( et ...à charge pour l'analysant de faire le *nécessaire pour devenir analyste*, le cas échéant ! formule de J-M.**Vappereau**, à resituer !), c'est ça le Mode d'emploi, parce qu'on dit pour l'analyste, :

1155 **L'analyste** c'est quelqu'un qui a des patients, il est analysant, à charge pour lui d'avoir été analysant, et d'être toujours analysant, et de continuer toute sa vie à être analysant, et d'être un peu en avant, pour pas empêcher, pour pas emmerder ses analysants en les arrêtant, hein !, faites pas ça, non c'est dangereux, attention, !

Le problème c'est que chacun prend ses responsabilités, chacun est responsable de ce qu'il dit !, Le discours analytique c'est le seul discours, c'est **un discours d'une exigence effrayante !**,

**Attention, l'inconscient, c'est quelque chose qu'il ne faut absolument pas mettre au pouvoir !**

1160 Regardez, cet espèce d'escroc dont je parlais tout à l'heure, ce nazi, dont je parlais tout à l'heure, il croit qu'ils ont foutu l'inconscient, **les totalitarismes c'est l'inconscient au pouvoir !**

1165

1170

.....  
 00 :00/29 :36,

### La fonction de la psychanalyse dans la cité,

1175

Où les nazis, c'étaient des mecs qui ont cru au début du siècle, pour s'opposer à Freud, pour être bien réacs, ils ont cru qu'il suffisait de tendre le bras pour attraper n'importe quoi, c'est comme ça que Lacan les stigmatise, et donc les types, ils sont quand même absolument effrayant, ils ont voulu mettre l'attention, c'est exactement le problème de la *démagogie*,

1180

Vous avez le thème, vous avez Nicolas Sarkozy, [W, Le Monde](#), les *démagogues*, ils prétendent ratisser large, dire n'importe quoi, sans aucune considération, ils en sont maintenant à s'en prendre à la Justice, aux professionnels du droit, même ils s'en prennent aux flics alors qu'ils leurs passent la main dans le bon sens à un autre moment, ... non mais c'est quand même, !!

1185

C'est absolument incroyable, la *démagogie*, c'est ce que certains croient être assez astucieux, plutôt malin, pour faire bon compte de *l'inconscient*, moi je vous dis que la psychanalyse ne doit jamais prendre le pouvoir et les analystes ne doivent jamais prendre aucun pouvoir, la seule chose qu'on leurs demande c'est de faire leur analyse, d'être analysant, et d'en sortir quelque chose qui pourrait être entendu dans la cité, voilà la fonction politique de la psychanalyse ! 01 :13,

C'est une fonction essentielle de rappeler *des vérités élémentaires*, mais sûrement pas au nom de quelque pouvoir que ce soit !

Ça c'est exclu, parce que foutre l'inconscient au pouvoir ! ..., c'est pour ça que Lacan a fini sa carrière à Paris, dans sa dernière leçon,

1190

### L'inconscient, portrait :

1195

Les deux choses qu'il dit : *Nous sommes tous traumatisés, nous sommes, vous êtes, tous traumatisés par le malentendu des parents, ils ne s'entendent pas crier*, ça c'est la droite infinie, il appelle ça la D.I, l'enfant découvre *la fonction phallique* dans la déception de ses parents qui ne se rendent pas compte qu'ils parlent et que c'est un pouvoir et une autorité extraordinaire,

Et puis ce qu'il ajoute, ce qu'il dit dans cette dernière leçon avant de se taire pour toujours : *ce qu'on appelait autrefois Dieu, c'est ce qu'on appelle maintenant l'Inconscient, ou ce qu'on appelle l'Inconscient maintenant c'est ce qu'on appelait Dieu,*

Et il ajoute : *Attention, ne croyez pas que votre inconscient vous veut du Bien !*

1200

Il y a des mecs qui ont inventé dans certaines religions que Dieu il était gentil, le Dieu d'amour ... tout ça !

Il nous met en garde contre ça, c'est pas très rassurant, c'est pas du tout une ... *folie, lubie, ???*, 02 :30, c'est important de le dire,

Surtout ne faite absolument pas confiance aux gens qui vont vous dire : *Venez chez moi, vous allez avoir une garantie, une assurance, votre inconscient il va devenir bon, il va devenir gentil, on va le dresser,*

1205

Pas du tout, *l'inconscient*, c'est l'horreur !, c'est absolument le totalitarisme, c'est le fascisme, c'est tous excès totalitaires, pour aborder ça, pour étudier ça, il ne faut pas être fou !

Il faut s'impliquer, *la seule garantie* qu'on peut avoir c'est son implication,

**Aux racines de la violence**, ...sadisme, masochisme, folie, un inconscient pas si sympa ! / démagogie, ...

1210 C'est-à-dire que tant qu'on est une *belle âme*, on va fabriquer du *Surmoi*, et *l'Inconscient* il va vous réverbérer : *Ha ! c'est pas vous, vous n'y êtes pour rien, vous n'y êtes pour rien dans cette histoire, et bien vous allez voir*, et alors le mec il fait des conneries,

Vous n'avez qu'à prendre *la clinique de la délinquance*, par exemple, ça c'est déjà plus intéressant et c'est moins ... , si vous ne faites pas trop psy, vous voyez bien que les **gangsters** ce sont quand même des gens qui sont *des gens d'honneur* !

1220 Ils sont prêts à tuer et assassiner n'importe qui au nom du Bien, n'oubliez pas qu'il y a une *Loi d'airain* la mafia et tous ces gens-là, **03 :48**, *au-delà des foules* il faudrait continuer le travail de Freud, de voir comment on peut arriver à fabriquer *des familles perverses*, comme disait Jean Paul **Sartre**, W, (*L'être et le néant*, bard, prepasaint, feuilleter une quinzaine de pages, (*L'homme qui chavire*,) W, source Jean-Luc Cacciali, *Une perversion du regard*, cairn, ), c'est pas seulement des familles perverses, c'est un préjugé, qu'est-ce qu'il sait de la perversion, il l'a pourtant bien décrite, *la perversion*, dans *le champ scopique*, ça s'appelle : *le voyeurisme*,

Mais n'empêche que *la perversion* c'est une idée animale, c'est pas des familles perverses c'est **des familles de fous** !

1225 Les familles de fous, c'est **Robin des Bois**, (W & W, ici au sens métaphorique ..) je tire dans le tas, je casse des banques, et hop !

Il paraît aujourd'hui qu'on les a tellement poussés là-dedans, les **gangsters**, ils envoient des voitures enflammées, dans les pauvres petits distributeurs de billets des banques, vous avez vu ça la violence qui se déchaîne chez nous, pourquoi ?

1230 Parce que vous avez des *démagogues* au pouvoir ! et les mecs ils se croient malin ! Ils se croient malins parce qu'ils peuvent dire n'importe quelle connerie !

Et n'importe quelle connerie, voyez, moi, je suis bien placé pour le savoir, parce qu'est-ce que je peux dire comme conneries,

1235 Mais c'est quand même incroyable que le XX eme siècle qui continue encore maintenant, de croire que *l'Inconscient* est quelque chose qui pouvait être, comment, **tranquille** ?, bin, je vois pas pourquoi *on s'emmerderait de l'étudier*, parce que justement c'est quelque chose qui nous pose un problème !

**Balafre, Lettre, trait unaire,**

**La psychanalyse prophylaxie de la dépendance, pourquoi ?**

1240 **XY** : Vous pouvez préciser ce que vous entendez par *prophylaxie de la dépendance*,

JMV : Oui, *prophylaxie de la dépendance*, c'est que quand vous entrez en *analyse*, et que vous mettez le petit bout du petit doigt dans cette *machine infernale*, qui s'appelle **le Langage**, c'est ça, *les masos* ils sont des rigolos,

1245 Vous savez l'interprétation que fait Lacan du *masochisme*, il dit : *Que le masochiste est quelqu'un qui est préoccupé par la balafre, le coup de fouet, parce qu'il se pose la question, est-ce que c'est une Lettre ou pas ?* **05 :44**,

Vous voyez la lecture que j'ai de la psychanalyse ! Est-ce que la balafre est une Lettre ?

C'est **un trait unaire** ! Si vous ne passez pas par-là, vous allez faire du sentimentalisme, **05 :55**, oh ! ça fait mal, mais le masochiste il en a rien à foutre que ça fasse mal ! *Il veut atteindre son tortionnaire dans sa subjectivité*, mais lui le masochiste il se pose une question,

1250

Prenez n'importe quelle perversion, c'est pas complètement con, c'est animal les perversions, ça existe !,

**Pas sexualité sans perversion(s)**, sans phobie,

Et puis **la psychose**, c'est justement on arrête tout ça, on n'en parle plus, **on est des machines**,

Alors la prophylaxie là-dedans qu'est-ce que ça devient ?

1255

Et bien vous rentrez le petit bout du petit bout du petit doigt dans la machine qui s'appelle *la Psychanalyse*, le rôle de *l'analyste* c'est de vérifier avec vous pendant pas mal de temps, ça peut durer très longtemps, *réaction thérapeutique négative*, il faut faire *des entretiens préliminaires*, **il faut discuter pour savoir si vous êtes fou ou pas** !? Ça se discute !

1260

Et pourquoi ? Parce que c'est une prophylaxie de la dépendance, et vous voyez bien que les analysants fous et les analystes fous vous en rencontrez pleins, **06 :54**, *des Bentham*, *des belles dames* !?, je vous ai déjà raconté l'histoire de ma voisine, je vais vous en raconter une autre, vous savez *la voisine qui est en dessous* de chez moi, qui avait plein d'images de la sainte de Lisieux, dans son appartement, une bête sexuelle !?, une sainte de Lisieux, **Sainte Thérèse de Lisieux, Thérèse Martin**, [W](#), (*Histoire d'une âme*, [carmeldelisieux](#)), et ses parents lui ont acheté un appartement parce qu'ils en avaient marre de la voir à la maison !,

1265

C'est *une vieille fille* ça, elle a le droit ! Pourquoi pas ! Mais il y a un truc, elle est un peu méchante ! Même très très méchante !

Alors un jour on était réuni dans l'immeuble parce qu'il y avait un problème avec les voisins, on avait un juriste qui avait été désigné par le Juge, ... **un huissier** était venu pour faire une enquête dans l'immeuble !

1270

Et on parle du voisin un peu fou, la dame était là, dans la salle !, et on en vient à parler du fait que je suis psychanalyste, je pratique dans l'immeuble,

l'huissier me dit : *Mais pourquoi vous ne la soignez pas la voisine ?*, L'autre qui était folle et qui faisait chier tout le monde !

Moi, je dis : *Je ne soigne personne ! Surtout pas !*

C'est difficile à expliquer à un huissier,

1275

L'huissier : *Mais alors qu'est-ce que vous faites ?*

Moi : *Moi, je fais mon analyse, j'essaie de me soigner ! C'est déjà pas mal !*

Là-dessus, la dame qui avait des images pieuses plein les murs, ... dit : *moi la psychanalyse j'ai essayé, mais avec moi ça n'a pas marché* ! C'est une belle formule !

1280

Il y a des gens qui font même une analyse pour prouver que ça ne marche pas ! Ça coute un peu d'argent, mais ils sont disposés à dépenser cet argent parce qu'ils ont l'impression de remporter une grande victoire, et je pense que ça c'est tellement général, qu'il faudrait qu'on puisse en parler !

Sans accuser nominalement, je ne vais pas vous parler de cette pauvre femme, on s'en fout !

1285 **Quelques trucs pour éviter l'angoisse !**

**La point de capiton, les écritures diagrammatique, la topologie, la logique du concept,**

Effectivement tout le monde est là, il n'y a pas beaucoup dans l'analyse de sujets qui viennent vous dire, si je n'y arrive pas je me flanque par la fenêtre !

1290 Ils ont tendance à **avoir des désirs en réserve**, comme dit **Lacan**, pour éviter *l'angoisse*, *il faut avoir des désirs en réserve* !

Il dit : *Dans le milieu analytique on n'a pas beaucoup d'angoisse*, ils ont suffisamment de désirs en réserve !

Alors comment faire pour avoir des désirs en réserve, et ne pas être angoissé ?

1295 Bin, moi, je vous donne un truc : **Faites quelques petits exercices de mathématiques** ! Voyez, moi j'ai toujours, moi je ne m'ennuie jamais ! Grâce à ça, ni dans les salles d'attente, ni dans les transports, j'ai plutôt tendance à rater les stations !

On, maintenant je vais effacer *mon point de capiton*, (? , première occurrence de ce terme dans ce cours, voir [gaogoa](#), [1](#), [2](#) ), est-ce qu'il y a une question sur *le point de capiton* avant que j'efface !

1300 Vous voyez ça commence par une histoire, tout ceci nous permet d'écrire *dedans dehors, dehors dedans*, vous pouvez en mettre autant que vous voulez, vous avez des diagrammes d'**Euler-Venn**, [W](#), [W](#),

Ça c'est *une écriture algébrique*, ça c'est *une écriture diagrammatique*, et **Lacan** il prolonge l'écriture diagrammatique, il appelle ça **topologie**,

*La topologie c'est une manière de rendre souple la logique du concept*,

1305 Mais on s'aperçoit en faisant ça que plus on avance moins c'est le *concept* et la *conceptualisation* et la *classification* qui nous intéressent, que plus on fait ça, plus ce qui nous intéresse c'est la lecture, comment lire ça, comment écrire avec ça ?

**Freud, Champollion, Rosette, le rêve,**

**Etat et but de la psychanalyse aujourd'hui**, Quoi faire ?

1310 Psychanalyste ou Dealer ? La répétition,

Comment écrire d'une manière différente de l'écriture, yen a qui vont faire du *japonais*, d'autres du *sanskrit*, vous pouvez chercher des trucs exotiques, moi, je pense que c'est très très bien, je ne comprends pas que dans la psychanalyse, il n'y ait pas des cours qui enseignent l'Histoire et la Technique de **Champollion**, [W](#), ([gaogoa](#), [Guillas](#)), qui a découvert la lecture de **la pierre de Rosette**, [W](#), [Gallica](#),

1315 Tout le monde prétend être freudien, mais celui qui a inventé la méthode psychanalytique c'est **Champollion**, il faut deux versions du même texte pour lire un texte dont on ne connaît pas son système d'écriture,

Voyez, je parle de système d'écriture, ça veut dire que **les systèmes d'écriture sont des inventions**,

**XY** : *Vous pouvez répéter* !

1320 Il faut deux versions du même texte pour lire quelque chose dont on ne connaît pas le système d'écriture ! Pour recomposer, pour reconstituer le système d'écriture il faut deux versions du même texte,

C'est-à-dire que Champollion, il avait *la Pierre de Rosette*, il avait même trois versions !

1325 Donc c'est pour ça que Freud il propose de *raconter le rêve*, une version, et puis *d'associer sur le rêve*, une deuxième version, il y a *la version telle qu'elle a été rêvée*, et puis il y a *la version des souvenirs diurne*, ce à quoi ça vous fait penser, et **en croisant les deux** on a peut-être la chance de lire ! 12 :24,

Vous voyez bien en quoi ça s'est transformée l'histoire, le gens viennent comme ça, ils se mettent sur *le divan*, ils jactent, ils déconnent à plein tuyau pendant un quart d'heure ou une heure, plusieurs fois par semaine, aujourd'hui de moins en moins parce que c'est quand même un peu cher et on préfère faire des *psychothérapies*,

1330 On veut un temps fixe, mais il ne faudrait pas que ce soit trop long, il faudrait pas que ce soit trop court non plus, parce qu'il faut en avoir pour son argent !

Donc le problème, c'est qu'on se fout du monde, tout le monde se fout du monde, et *les psys* ne peuvent pas le dire puisque c'est leur gagne-pain,

1335 Alors ils feraient mieux d'avouer qu'**ils reçoivent des réactions thérapeutiques négatives**, ils font comme Freud, comme Lacan, Lacan lui il avait inventé un truc encore mieux, c'est **le Contrôle**, il a mis tout le monde en Contrôle, génial, moi je pense qu'il a eu raison !

Mais nous notre problème il n'est plus là !

**Lacan** avait ses raisons, il devait faire *son mouvement international*, sa contre expérience freudienne, **Freud** avait fait ça avec beaucoup de peine,

1340 Nous on n'a pas de contre expérience freudienne ou lacanienne à faire !

C'est fini ! Qu'est-ce qu'on fait !

Moi je dis qu'il n'y a qu'une seule chose à faire : **c'est son analyse** !

Mais il faut le dire franchement, il faut le dire honnêtement,

1345 Faire son analyse, et si on veut pratiquer la psychanalyse en recevant des gens, c'est même pas un métier, si on veut faire profession de psychanalyse on peut le faire, mais tout ce qu'on vous demande c'est de faire votre analyse, d'être analysant et de le rester !

1350 Même **Freud** l'avait vu, c'est un truc qui ne finit plus ! Quand on a commencé ... ! Et c'est pour ça qu'il y a une prophylaxie de la dépendance ! Y a quelque chose dont ne peut plus ... c'est comme la *dope*, y a le fait qu'il y a de l'argent qui rentre, mais c'est le fait aussi chez les **dealers**, ils continuent de faire du trafic de drogue parce qu'il y a de l'argent, ils ne savent plus très bien s'ils vendent de la drogue parce qu'ils consomment ou gagnent de l'argent,

C'est le même processus chez tous les analystes, ils savent pas comment faire autrement, c'est quand même ça **la répétition**,

1355 Il y a sûrement quelque chose qui est fort dans le lien, n'est-ce pas, mais il faudrait pouvoir justement en parler, ce lien aussi ça s'analyse,



1360 **La passe, la fin (temporaire) de l'analyse, le Transfert,**

Il n'y a aucune raison qui dise qu'il y a quelque chose qui doit rester sous couvert ! Mais on ne peut pas en parler ni en groupe ni en société, on ne peut pas aborder ça dans le discours, dans *le lien social*.

**Lacan** il a inventé **la Passe**, pour ça, mais pour qu'il y ait une *passe* et qu'on puisse parler de *la fin de l'analyse* chez un *analysant*, ce moment où l'analysant se divise en deux,

1365 Il a obtenu de l'analysé, et puis il y a du non analysable, 15 :07,

Qu'est-ce qu'il y a du côté de l'objet **a** pour un analysant, quand il finit son analyse, enfin quand il passe par *ce moment de séparation*, qui est pas forcément la fin mais qui est une scansion importante, suffisamment importante, il se trouve que ici, il y a du non-analysable,

1370 Il pourra le remettre dans une autre analyse ce non-analysable, c'est là-dedans, donc qu'est-ce qu'il advient l'analysant quand il se dépare en deux à la fin de son analyse, enfin !, à la fin d'une tranche de cette analyse, il se sépare entre de l'analysé, il a gagné quelque chose, s'il a fait quelque chose !

Il y a des signifiants, un essaim de signifiants qui sont recueillis, qui sont le produit de l'analyse, dit Lacan, et il y a de l'inalysable qui est emporté par l'objet **a** !

Qu'est-ce qu'il peut faire de mieux ?

1375 Et bien c'est d'essayer de devenir, car il s'aperçoit de quoi arrivé à cette phase ?,

Il s'aperçoit que l'analyste qu'il s'est donné, c'était pas l'objet **a** en question !

Que l'analyste qu'il cherchait c'était pas celui-là ! C'est ça la notion de *Transfert*, **il y a erreur sur la personne**, donc le **a** en question, c'est peut-être ..., voyez,

1380 Moi j'ai connu Lacan, je vous promets qu'il devait bien savoir qu'il n'était pas l'analyste qu'on croyait, il y en a un qui a même écrit un livre qui s'appelle : *Le pitre*, François **Weyergans**, 1973, nrf, [charlie hebdo](#), [babelio](#), il est critique, voyez, il se paye la gueule du monde, parce que c'est rigolo Lacan, mais c'est pas une raison de dire que c'est le pitre !

**XY** : Il y a une polémique à ce sujet ! ... *incompréhensible*, .. 16 :50, dans une émission il dit bien, il dit très très bien, que **Le pitre**, ce n'est pas Lacan, **c'est lui-même, l'auteur**,

1385 JMV : C'est lui !

XY : Oui !

**JMV** : Tant mieux ! C'était nécessaire, parce qu'on avait tous cru que c'était Lacan le pitre ! Il faut voir comment ça se passe à la fin, quand même ça traîne un peu la fin ! Il vient le voir, il paie pas, il ne vient plu le voir ...

1390 Donc le problème est là !

Donc la question est que l'analyste il est absolument pas question qu'il remplisse le rôle qu'on lui demande de jouer, **il est dans la position de l'acteur**, voyez,

Regardez comme quoi on est encore des arriérés, tout le monde a cru..

1395 **L'auteur c'est l'analysant, l'acteur c'est l'analyste,**  
**Dés(ète & ception), Pratiquer l'analyse ...**  
**Qu'on sache que je ne pratique pas la psychothérapie !**

1400 Regardez *l'Actors studio*, [W](#), Elia **Kazan**, tous ces gens-là, Marlon **Brando**, les yeux retournés vers l'intérieur, il se regarde de l'intérieur comme *le penseur* de **Rodin**, voyez le mec, vous n'avez qu'à lire Friedrich **Nietzsche**, [W](#), La fin de la tragédie, La naissance de la tragédie, (plutôt *l'Origine de la tragédie*, [W](#) !), [cegeptr](#), [frenchpdf](#), vous avez Dionysos d'un côté et Apollon de l'autre, ils se regardent, l'Apollon grec il a l'air d'être très intelligent, et là-dessus, le Directeur ou le Maître du théâtre, c'est quoi, ce serait celui qui dirige,

Et bien, *l'analyse c'est une lecture inverse de ça* !

1405 C'est celui qui est **dans l'analyse dans la position de l'acteur, c'est l'analyste**,

On vient le voir, on a la pièce de théâtre sous le bras, et on lui demande de la jouer ! **18 :25**,

1410 Bin, **l'analyste il faut pas qu'il la joue**, justement ! Il peut la jouer un peu, mais il faut pas qu'il se la joue trop, parce que ce sera jamais l'analyse, justement **on doit être déçu**, Lacan il le dit très joliment, : *Psychanalyste, je le désuis* ! (Séminaire XXI, Les non-dupes errent, Leçon du 9 avril 1974, milieu de texte, ( Version [Espace-Freud Lacan](#), : C'est pas le "je", dans mon cas, c'est-à-dire là au moment où je suis devant vous. C'est le *petit a*. Oui. Cette place de personne est bien entendu, comme le nom de personne l'indique, une place, une place de rang à tenir, enfin n'est-ce pas de semblant. Il s'agit de tenir le rôle de l'analyste. Et c'est bien en cela que j'ai avancé un certain quelque chose, c'est que c'est celle qui se pose de la question toujours la même : "Puis-je l'être ?" M'autoriser, ça peut encore aller hein mais l'être, c'est une autre affaire. C'est là qu'évidemment se forge ce que j'ai énoncé du verbe "désète". L'analyste, je le "dé-suis", l'objet *petit a* n'a pas d'être.),

1415 Si vous avez de l'oreille dans le désète de l'analyste, vous allez entendre : **déçu** ! Je le déçois, et oui je le désuis, et l'analysant, je le déçois !

1420 Alors comment décevoir quelqu'un sans produire *un passage à l'acte*, voilà la question ! (claquement de doigts de Jean-Michel !), c'est pas *un acting-out*, non plus, c'est pas qu'on jette l'analyste à la poubelle comme un kleenex, c'est pas qu'on se jette à la poubelle *soi-même* comme un kleenex parce qu'on est déçu par le *grand Autre*, C'est pas un *petit autre* qu'on jette à la poubelle, voyez, c'est ça la différence entre *l'acting-out* et *le passage à l'acte*,

1425 Et du coup *la déception* c'est l'analysant qui doit le pratiquer, ça c'est la sortie, de la soumission, de toute soumission, **19 :29**,

Mais le problème, ... ? Vraiment ça décape mais c'est vrai que c'est une prophylaxie de la dépendance, parce que pendant tout ce temps-là, le **Transfert**, c'est en effet une dépendance énorme, et tous ceux qui sont encore en dépendance, ils sont dépendants !

1430 Certains sont content car ils ont *une voiture* et ils peuvent faire comme le ministre, ils ont *une femme, une voiture*, des enfants, et ils envoient leurs enfants au *Collège Henry IV*, [lycee-heri4](#), ou ici, à *l'Ecole Normale Supérieure*, [E.N.S](#), y'en a comme ça, ils sont psys, mais ils voudraient être *cadres supérieurs*, mais moi je leurs dis qu'on ne peut pas tout avoir,

1435 Si on veut pratiquer la psychanalyse à l'heure actuelle, moi je n'ai pas de voiture parce que je ne gagne pas assez d'argent pour avoir une voiture, je gagne bien ma vie, très confortablement, je vis à moitié en Argentine et à moitié ici, et j'ai consacré ma vie à la psychanalyse, pas à faire du fric !

Alors voilà ... la différence, vous comprenez ! 20 :28, moi je ne veux pas avoir une clientèle de pauvres mecs qui sont *des réactions thérapeutiques négatives*, pour moi il est très important **qu'on sache que je ne pratique pas la psychothérapie !**

1440 C'est une escroquerie de laisser croire, voyez, je suis pas contre les escroqueries puisque je vous dis que **j'ai vécu comme un japonais apprenant le yiddish alors que je croyais apprendre l'anglais !**

Je fais croire plutôt, à ma belle-famille que j'apprenais l'anglais ! Mais n'empêche comme je vous dis, on ne peut pas abuser de ces choses-là !

Et qu'est-ce que j'ai trouvé en *Argentine*, [W](#), justement ! Une petite différence avec ici, **ils ont trente ans de retard !** Peut-être même cinquante !

1445 Alors il y a une espèce d'ambiance d'Étude, et dans le milieu *lacano-freudien*, il y a une espèce de goût de l'Étude, de la Littérature, ils sont tellement perdus au milieu des pingouins, qu'ils sont *angcoincés*, donc on trouve des choses extrêmement charmantes, et des gens qui sont plus en prise avec ce qu'on a connu dans les années 1970,

1450 Ça fait bien une quarantaine d'années, mais le problème c'est qu'il ne faut pas non plus se moquer des gens, et de toute façon, ne vous inquiétez pas, ils ont autant de difficultés que vous, avec la psychanalyse, avec la topologie, avec les mathématiques, que le reste !

### **Croyance, Foi et contingence, Vertus de l'explication !**

1455 **Qu'est-ce qui est important de piger** dans cette histoire de *mathématique* et de *psychanalyse*, c'est quand même le fait de la *contingence*,

Et la contingence et ça va nous faire conclure à propos de la *dépendance*,

La *contingence* qu'est-ce que c'est, c'est **la Foi !**

La différence qu'il y a entre la *croyance* et la *Foi*, c'est que **la Foi c'est la contingence**,

1460 La croyance, Freud le dit très bien, au cœur de toute croyance délirante vous avez une *incrédulité !* ([cnrtl](#)),

Si vous êtes incrédule, si vous avez pas confiance, si vous vous méfiez, si vous êtes là, et si vous avez peur, que c'est les autres qui vont pas être gentils, vous ne ferez rien du tout, rendez-vous compte que *c'est vous qui ne voulez pas le faire*, et que *ce que vous faites, c'est vous qui le faites*,

1465 Ça c'est le début de pas être une *belle-âme*, voir (voir biblio ci-dessous, ou [Pianoeud](#), *âme*,..), et ça vous met dans une situation effectivement dans laquelle la question n'est pas de croire, mais d'expliquer,

Et pour pouvoir expliquer, il ne faut pas y croire, mais il faut reconnaître que *l'explication ne se produira pas à telle heure*, à tel moment, il n'y a pas d'algorithme,

1470 C'est ça la connerie, l'enseignement des mathématiques, c'est un enseignement où on vous a appris à faire des calculs avec des formules et aujourd'hui, même, on les a mécanisés ces calculs, mais il y a des calculs qui ne sont pas *Turing-constructibles*, qui sont pas *Turing-calculables*, [W](#), et c'est ça qui est intéressant, **c'est ça qui est contingent ! 23 :12**,

Faire un exercice de math, même s'il a déjà été fait, vous pouvez regarder le bouquin où ça a été expliqué, mais si vous essayer de le faire vous, vous ne savez pas quand vous trouverez la solution !

Ça peut même vous angoisser, dans la psychanalyse c'est pareil !

1475 Ça veut dire quoi la contingence, ça veut dire qu'on peut pas savoir quand ça va se produire, et **Freud** qui a un courage que je trouve admirable, un esprit scientifique et une honnêteté intellectuelle formidable, il a complètement merdé avec *L'Homme aux loups*, ( voir Bibliographie [Husson & Diener](#), ou [gaogoa](#)), et il l'a écrit ! Il a dit : *Moi je lui ai dit, dans quinze jours c'est fini !*

1480 Ça a été une catastrophe pour l'Homme aux loups, on en parle encore, Ruth **Brunswick**, [W](#), (deuxième analyste de Serguei **Pankejeff**, [W](#), dit *L'Homme aux loups* par **Freud**), et tout ça,

Il faut reconnaître ça à Freud, ce courage extraordinaire, il n'y a pas un savant qui oserait dire combien de merde il a pu faire dans son laboratoire, c'est comme ça qu'on trouve la *pénicilline*, [W](#), [W](#), [culture science chimie](#), vous savez, on a oublié une saloperie sur un bout de paillasse et puis hop ! ON s'aperçoit que ça fait du fromage, ça fait du *Roquefort* ! [W](#),

1485 Il faut quand même dire ces choses-là ! Même en science, aujourd'hui il n'y a plus de découvertes fondamentales, ou très peu, parce que même les découvertes fondamentales, **je parle de recherche fondamentale**, ça demande du temps, beaucoup d'argent et ça demande une **passion** et une certaine **foi**, même en Science qui s'appelle la reconnaissance de la *contingence* ! **24 :33**,

1490 **Contingence et possible,  
La psychose au pouvoir en Europe,**

**Le possible**, nous dit Lacan, ça pourrait ne pas avoir lieu, (gaogoa, [modalités](#), )

Ha ! Voilà, tout le monde confond *contingence* et *possible*,

Si c'est possible alors ça doit pouvoir se produire ! et bien Non !

1495 Réfléchissez,

le **possible** ça veut dire : *ça pourrait ne pas avoir lieu* !

**Contingent** veut dire : *Ce qui peut avoir lieu, mais on ne sait pas quand* !

1500 Le traitement possible des psychoses et bien justement aujourd'hui vous pouvez assister, il est même venu au pouvoir, en Europe il est en train de prendre le pouvoir, à nouveau, comme dans les années 1930, tous les vieux qui ont connu les années 30, ils sont de plus en plus morts, alors personne s'en aperçoit, on va nous faire le coup comme ça ! Tous les trente ans, on va nous remettre un certain nombre de fascistes de droite ou de gauche, des connards, des abrutis totaux, on va nous les remettre au pouvoir, pourquoi, parce que c'est malin, c'est astucieux, ça plaît à la population, au peuple, il est content !

De favoriser quoi ? Le *marketing*, le *management*, tous ces trucs, non écoutez, il faut être sérieux, la question elle est bien de rendre compte de ce qu'il se passe, en matière justement de difficultés !

1505 Nous ne savons pas ce que c'est que *lire*, nous ne savons pas ce que c'est qu'*écrire*, nous ne savons pas ce que c'est que *parler*,

On commence à le savoir quand on étudie un peu avec **Freud**, et avec **Lacan**,

Par exemple, le *narcissisme*, c'est une *École de lecture*, voyez, tout le monde en a fait quoi ?,

1510 **Freud** a dit : *névrose narcissique*, pour **Schreber**, la psychose schrebérienne, d'ailleurs bonne nouvelle parce que **Lacan** a transformé la psychose et Schreber n'est pas psychotique !,

J'ai rencontré à New York un psychiatre américain, qui pratique la psychanalyse en 15 langues, si vous voulez pas la faire en *français* votre psychanalyse vous pouvez aller le voir !,

Sur sa carte de visite, il énumère toutes les langues qu'il connaît !, il vous fait l'analyse en 15 langues possibles, si vous voulez la faire en yiddish, justement aller-y ! .. y a le yiddish ?? *Incompréhensible*, 26 :34,

1515

**Du Symptôme au Sinthome,**

**Le but espéré est : Ecrire le poinçon du fantasme et la séparation,**

**La grande Menace,**

1520 Le point il est que le mec il a écrit des articles, il est venu en Europe, il est allé en Belgique, à Louvain, en Angleterre, **il veut démontrer à tout le monde entier que Schreber n'est pas psychotique,**

Moi, ça m'amuse, parce que **Lacan**, dans *le Sinthome*, Séminaire XXIII, 1975-1976, [elp](#), [staferla](#), [gaogoa](#), il a expliqué que la psychose c'était un Sinthome de lui, c'était son Sinthome, *la théorie du symptôme psychotique chez Freud*, c'était l'ancien régime de la psychose, donc le noyau du symptôme de **Lacan**, c'est donc son Sinthome, (lire **Bousseyroux**, *Le symptôme inventé, interprété et réinventé : de Marx à Joyce*, [cairn](#), ajout du claviste),

1525

Personne ne vous dira ça, parce qu'ils n'ont pas lu **Marx**, Lacan, le dit : Lisez Marx, si vous voulez savoir ce que c'est qu'un Symptôme, c'est lui qui les a définis les Symptômes, (rechercher : symptôme, Sinthome, & Marx, sur la page item **S**, et sur la page item **M**, dans [Pianoeud](#), ...),

Pour autant, il n'est pas en train de faire *une pétition Léniniste*, quand il dit ça : Lisez *Marx*, le Symptôme,

1530

Donc on pourrait annoncer la bonne nouvelle à cet américain, qui vit du côté de Central Park, il vient de rentrer dans *l'École de Adorno* et l'École de Francfort à New-York !, [W](#), ça s'appelle le *New York school of chez pas quoi*, (*L'Institut pour la recherche sociale* New York, voir [materialisme-dialectique](#), [ecp](#) ), c'est des Institutions magnifiques, c'est comme ici, voyez ce qu'il en reste, même moi on m'accueille, c'est quand même inquiétant ! Non !

1535

**La salle : rires hoquetant,**

Bin, oui,

**XY** : Surtout toi !

**JMV** : moi, j'ai rien à faire ici, Je suis ici, à **l'ENS**, grâce à *l'Institut d'Etude de la philosophie française contemporaine*, créé par **Badiou**, [W](#), **Ogilvie**, [Sujet](#), et quelques autres, **Balibar**, [cairn](#), , et tout ça, 28 :14,

1540

Je suis le seul à traiter le problème, à savoir : **Qu'est-ce qu'il s'est passé en philosophie contemporaine depuis le début des années 1960 ?**,

Il s'est passé qu'on ne sait pas comment s'y prendre avec ça, pourquoi, ce que j'essaie de faire avec ça, c'est de vous diriger vers l'écriture qui va nous permettre d'écrire justement *le poinçon du fantasme*, et qu'au cœur de ce poinçon vous avez quelque chose qui s'appelle *la séparation*,

1545

C'est ça que j'arrive pas encore à écrire ! **C'est pas encore écrit**, c'est avec ça que j'espère écrire le poinçon du fantasme,

Alors est-ce que j'ai le temps de vous dire, Non, il est l'heure, la semaine prochaine, j'aimerais vous dire qu'avec ça je pense pouvoir écrire non seulement *la séparation*, mais dans la séparation *la répétition freudienne*,

1550 C'est-à-dire c'est ce qu'on appelle **la Grande menace**, c'est la Crise, c'est l'incomplétude !,

Bon allez, j'arrête !

A la semaine prochaine, alors jeudi soir il y a une réunion à l'ITP, on va étudier les surfaces, ceux qui veulent venir sont bienvenue ! N'est-ce pas Jacques !

**Jacques** : Vous serez là à 21 h ?

1555 **JMV** : Non !

Je vais vous charger de commencer sans moi, j'arrive juste à moins le quart, j'arrive en taxi,

Ça vous paraît faisable ?

**Jacques** : tout-à-fait !

1560

1565

1570

1575

## Prévention,

- J'ai conservé le plus souvent le style parlé du cours !
- Les virgules de fin de phrase signifient le flux verbal,
- La transcription écrite du cours parlé ou sonorisé de J-M.V, est fidèle à ... disons ... 94 % ... !
- Le choix de renvois fréquent à *Wikipédia* est un choix  paresseux , il y en a surement de meilleurs, mais vu l'aspect encyclopédique exponentiel des références de Jean-Michel **Vappereau**, c'est un gain de temps, pour le transcripteur de ce cours et une aide (perfectible) possible pour le lecteur ignorant (que trop souvent je suis !) ! ... à chacun de trouver son chemin ...
- 45 :04 = repère temporel dans l'enregistrement MP3
- De possibles corrections peuvent advenir rétroactivement, après le partage du texte en ligne !

Le claviste, GPE,

1580

## Bibliographie,

Jean **Dieudonné**, des *Panoramas des mathématiques*, (1979, [Gauthier-Villars](#), Table des Matières),  
 Pour l'honneur de l'esprit humain, ( 1987, Hachette, [pdfcoffee](#) ),

1585

Alain **Connes** , mathématicien, et  
 Jean-Pierre **Changeux** , : *Matière à pensée*, (1989, Odile Jacob, [djuv](#), ([sumatra](#) lecteur)),

**Freud** Sigmund, *L'autre côté du principe du plaisir*, (anciennement : *Au-delà du principe du plaisir*,  
[psyaanalyse](#), )

1590

**Beckett**, (1906-1989, [W](#), [radac](#)),

**Lacan** dans *Litturaterre*, ( 12 mai 1971, [Staferla](#), [Valas](#), [Elp](#) ),

**Beckett** Samuel, son essai *Dante... Bruno. Vico. Joyce*, [pileface](#),  
 le *Proust*, de Beckett, (en anglais, [Grove press](#), & [Préface](#) fr, 16 pages aux [Editions de Minuit](#)),

1595

**Deleuze** Gilles a écrit un très joli texte sur *Beckett : L'épuisé*, il parle de lui comme l'Épuisé, ([Quad](#), 1980,  
[excertpts](#), [engl328](#), [radiofrance](#), ++ ),

.....

**Vico** Giambattita, [W](#), c'est *la Science nouvelle*, ([Table des matières](#)), (1744, [W](#), [google](#), [gallica](#) ), *la Science nouvelle*, ( Persée, [Gianelloni](#) , : *la conversion du vrai dans le fait !* )

1600

**Michelet** Jules / **Vico** Jean Baptiste, voir *Avant propos aux œuvres choisies de Vico*, [wikisource](#),

George **Bataille**, *la Littérature et le mal*, (1990, [folio essais](#), [scribd](#), Table des matières, )

**Michelet** Jules, [W](#),

*La Sorcière*, (1862, Flammarion, [uquac](#)), ( lire la **biographie** de Michelet, [W](#), pour l'estimation de la fiabilité de ses récits !),



- 1605 *Jeanne d'Arc*, (1856, Hachette, [Gallica](#), [herodote](#), [mediterrane](#), ),  
 La *Révolution française*, ( 1868, Lemerre, **T1**, [wikisource](#), [palimpseste](#), **T2**, [wikisource](#), **T3**, [wikisource](#),)  
 Œuvres complètes, [wikisource](#),  
 les textes de Michelet sur [uquac](#), Histoire de France, ...  
*la Bible de l'Humanité*, 1864, ([gallica](#), [googlebook](#),)
- 1610 **Husserl** Edmund, lire la préface de **Derrida**, à *Les origines de la géométrie*, (.pdf, [monoskop](#), puf, 1954,)),  
 C'est une question vachement intéressante !, il se perd dans les sables,  
**Aristote**, lire *l'Ethique à Nicomaque*, ([remacle](#), Tricot-[cegeptr](#), sur le Bonheur, sur le Bien, les vertus, les vices .  
 ..)  
**Euclide**, *les Eléments d'Euclide*, ([W](#), [Gallica](#), 300 av J-C, ),
- 1615 **Badiou** Alain, qui dans *Conditions*, (1992, [Seuil](#), [Googlebook](#), aperçu : Préface de F.Wahl, [37 pages](#), )  
*Conditions* rassemble des textes d'Alain Badiou tous postérieurs à son livre fondamental, *L'Être et l'Événement*. Bien que l'origine de ces écrits soit souvent de circonstance (colloques, articles, interventions...), leur ordre est parfaitement lisible. On part de la philosophie «elle-même» et d'une critique explicite du thème de sa «fin». On en propose une définition, à la fois nouvelle et soumise à l'épreuve de son origine (Platon) aussi bien que de son état contemporain. Viennent ensuite des études ordonnées selon les quatre grandes conditions de la philosophie (d'où le titre général) : philosophie et poésie, philosophie et mathématiques, philosophie et politique, philosophie et amour.  
 Voir aussi l'Eloge des mathématiques d'Alain Badiou, cairn, Pierre [Schapira](#), 2017,
- 1620  
**Lacan** , (S XXVII, *Dissolution*, 1980-1981, [11121979](#), ),
- 1625 **Vappereau** Jean-Michel, le *Borroméen généralisé*, qui n'est pas du tout homogène, (voir Nœud, dans [Pianoeuds](#), ...), *les trois ronds ne sont pas substituables*, publié dans [Essaim](#),
- .....
- Jean de **La Bruyère**, [W](#), [Gallimard](#), Michallet .pdf, [bouquineux](#),
- 1630 **Claude Lévi-Strauss**, [W](#), *Mythologies* (**T1** : Le cru et le cuit, 1964, [W](#), [monoskop](#), **T2** : Du miel au cendres, 1967, [monoskop](#), [W](#), **T3** : L'origine des manières de table, 1968, [Table des matières](#), [books google](#), , [W](#), **T4** : L'Homme nu, 1971, [W](#), [palimpseste](#), [Babelio](#), larges extraits, ),  
*Race et histoire*, [unesdoc](#),  
*La pensée sauvage*, [us archive](#), [monoskop](#),
- 1635 **Emmanuel Kant**, [W](#), *la Critique de la raison pure*, ( [W](#), [uqac](#), [Préface](#), [astrosurf](#), [psychaanalyse](#), ),  
**Lacan** Jacques, *les Non-dupes errent*, Séminaire XXI, ( 1973-1974, [gaogoa](#), [elp](#), [staferla](#), )  
 Professeur Pierre **Daco**, dans la collection Marabout de poche, [livres en poche](#),  
 à approfondir ...: ( ajout : L'utilisation, ici, du mot *diagramme*, articulation *Table de vérité/Diagramme* avec les *diagrammes* ou *tableaux* de Karnaugh, [villemine](#), [1](#), suivent diverses références, [wikibooks](#), [W](#), note du claviste)
- 1640  
 .....

Jean Paul **Sartre**, [W](#), (*L'être et le néant*, [bard](#), [prepasaint](#), [feuilleter](#) une quinzaine de pages, (*L'homme qui chavire*.) [W](#), source Jean-Luc [Cacciali](#), *Une perversion du regard*, cairn, ),

1645 **Sainte Thérèse de Lisieux**, **Thérèse Martin**, [W](#), (*Histoire d'une âme*, [carmeldelisieux](#), ), (*cette lecture est une punition en soi ! Pour le claviste ! Ajout du claviste*),

*Le pitre*, François **Weyergans**, 1973, nrf, [charlie hebdo](#), [babelio](#),

Friedrich **Nietzche**, [W](#), *La fin de la tragédie*, (plutôt *l'Origine de la tragédie*, [W !](#)), [cegeptr](#), [frenchpdf](#),

1650 **Lacan** Jacques, Séminaire XXI, Les non-dupes errent, Leçon du 9 avril 1974, (milieu de texte, Version [Espace-Freud Lacan](#), : C'est pas le "je", dans mon cas, c'est-à-dire là au moment où je suis devant vous. C'est le *petit a*. Oui. Cette place de personne est bien entendu, comme le nom de personne l'indique, une place, une place de rang à tenir, enfin n'est-ce pas de semblant. Il s'agit de tenir le rôle de l'analyste. Et c'est bien en cela que j'ai avancé un certain quelque chose, c'est que c'est celle qui se pose de la question toujours la même : "Puis-je l'être ?" M'autoriser, ça peut encore aller hein mais l'être, c'est une autre affaire. C'est là qu'évidemment se forge ce que j'ai énoncé du verbe "désêtre". L'analyste, je le "dé-suis", l'objet *petit a* n'a pas d'être.),

1655 **Hegel** dans la "*Phénoménologie de l'esprit*" : **La Belle-Âme** : ([W](#), [lesharmoniesdelesprit](#), [jeanZin](#), [numilog](#), nous donne une nomenclature de la belle âme et de la folie. **Lacan n'est pas Hégélien**, tout en le lisant . (JMV : [de l'initiation](#), gaogoa : [Nouages](#), [Structures freudo lacaniennes](#), ...)

1660 **Freud**, *L'Homme aux loups*, in Cinq psychanalyses, Puf, 1954 ( voir Bibliographie [Husson & Diener](#), ou [gaogoa](#)), et il l'a écrit ! Il a dit : *Moi je lui ai dit, dans quinze jours c'est fini !*

Ça a été une catastrophe pour *L'Homme aux loups*, on en parle encore, Ruth **Brunswick**, [W](#), (deuxième analyste de Serguei **Pankejeff**, [W](#), dit *L'Homme aux loups* par **Freud**, et tout ça,),

**Bousseyrroux**, *Le symptôme inventé, interprété et réinventé : de Marx à Joyce*, [cairn](#), ajout du claviste,

1665